

RAPPORT D'ÉVALUATION

Projet de création de REL pour eCampus Ontario
VLS



uOttawa

Faculté d'éducation
Faculty of Education

Novembre 2021-février 2022

Objectifs de l'évaluation

1. Valider la **lisibilité et l'intelligibilité** des contenus, p. ex., présentation des contenus adaptés sans surcharge cognitive.
2. Recommander des **agencements de contenus et des stratégies** d'intéressement, s'il y a lieu.
3. Recommander des **améliorations/éditions** pour l'utilisation conviviale des modules.

Vous aurez à valider le contenu selon 4 dans la grille, plus bas. Écrivez directement dans la grille qui s'adaptera à votre texte. Merci.

Critère1) Stratégies d'intéressement			
Contenus suscitant l'intérêt	Points forts	À améliorer	Repères dans le module (page ou titre de l'activité).
	<p>Il est intéressant de découvrir des personnages historiques, de surcroît des femmes, à travers les exemples fournis.</p> <p>La présence de conte autochtone parmi les exemples est intéressante en ce sens qu'elle participe à intégrer</p>	<p>Afin de rejoindre les apprenants, il pourrait être intéressant de présenter des personnalités plus contemporaines faisant référence à des éléments de culture que les jeunes connaissent. En alternance avec un personnage plus historique, les exemples feraient à la fois «découvrir» et «redécouvrir».</p>	<p>Exemples dans l'autobiographie</p>

	cette culture dans la découverte de genres textuels.		
Critère 2) Intelligibilité des contenus			
Lisibilité, compte tenu des publics visés ¹	Points forts	À améliorer	Repères dans le module (page ou titre de l'activité).
		La visibilité est inconstante selon les outils utilisés. Par exemple, certaines activités telles que les mots cachés ou l'exercice avec Genially sur la « Tuque percée » ont des gros caractères qui facilitent la lecture alors les textes contenus dans certains récits (par exemple, la vie de Sarah Fisher) sont en petits caractères. Il faut cliquer sur « plein écran » pour bien lire. Cela dit, si je mets le texte plein écran, je ne peux à la voix démarrer l'audio à moins de faire des allers-retours entre le texte et l'audio.	
Accessibilité du lexique compte tenu des publics visés ²		L'exercice du « lexique » par l'entremise d'un mot caché ne permet pas à mon	

¹ Publics visés : Élèves francophones, français en contexte minoritaire. De la 6e à la 7e année enseignants.es du cycle primaire et intermédiaire.

² Idem.

		sens de s'approprier le vocabulaire appris. Il s'agit plutôt d'un exercice visuel de repérage peu significatif.	
Étayage et organisation des contenus, selon une logique explicite	<p>Le menu de gauche offrant une vue d'ensemble est indéniablement un atout.</p> <p>Les flèches gauche-droite permettent également de faciliter la navigation.</p>	<p>Menu de gauche: sans nécessairement chiffrer les éléments de ce menu, il pourrait être visuellement facilitant qu'un travail de graphique (en typo ou en couleur) identifie bien les différentes grandes sections (modules) de la plateforme.</p>	
Critère 3) Liens avec les objectifs d'apprentissage ciblés			
Activités permettant de s'approprier les contenus	Points forts	À améliorer	Repères dans le module (page ou titre de l'activité).
	Pertinentes et claires.	En guise d'introduction, d'amorce, il pourrait être intéressant de mettre l'apprenant tout de suite face à un échantillon de textes (écrits, audio seulement ou audiovisuels) selon les trois genres présentés. Une question de réflexion pourrait être ensuite	

		<p>adressée: « Je viens de prendre connaissances de trois textes. À première vue, quelles différences suis-je en mesure de relever »?</p> <p>Cette activité d'activation des connaissances ou de la valorisation de l'instinct mettrait la table avant de plonger plus spécifiquement dans chacun des modules.</p>	
<p>Procédés explicatifs (définitions, reformulations, illustrations, encarts, consignes, permettant de s'appropriier les contenus)</p>		<p>Il pourrait y avoir un travail pour homogénéiser la focalisation dans les phrases. Parfois, des stratégies sont structurées au «Je», parfois les consignes sont au «tu», à d'autres moments les objectifs sont formulés avec une structure infinitive. Bref, toutes les structures se valent, mais peut-être avoir une réflexion à ce sujet.</p> <p>Aussi, pour l'autobiographie et la biographie il y a une activité d'activation des</p>	

		connaissances antérieures. Il y a un encadré bleu qui est composé au «Je» : «J' <u>active mes connaissances</u> antérieures sur les (...)». Pourquoi ce type d'encadré métacognitif ne revient pas comme cela ailleurs? C'était intéressant.	
Qualité des rétroactions (présence de corrigés ou de pistes de remédiations)	C'est précieux d'avoir accès au corrigé. Aussi, il est important de pouvoir se reprendre avant d'avoir la réponse (possible dans les Genially, notamment).		
Qualité des stratégies d'objectivation (questionnements, résumé, informations à retenir, développement de l'autonomie)		Tous les morceaux sont là, seulement, comme je l'ai mentionné précédemment, il pourrait être intéressant d'identifier plus clairement (par le graphisme, couleur, icônes, symbole, etc) ces fameux morceaux: questionnements, résumé, consignes, stratégies métacognitives, contenu à lire, actions à poser.	
Critère 4) Organisation des contenus			

	Points forts	À améliorer	Repères dans le module
Convivialité de la navigation	J'ai déjà adressé mes points dans le 3e indicateur du critère 2.	Fenêtres qui s'ouvrent: dans les tests, notamment, lorsqu'une fenêtre s'ouvre avec la question, le contenu écrit occupe un tout petit espace laissant ainsi beaucoup de vide. C'est visuellement moins intéressant.	
Facilité à utiliser les outils (Padlet, etc.) et facilité à accéder à des ressources tierces		Les outils sont faciles à utiliser bien que les outils qui s'intègrent (embed) à la plateforme rend le tout plus fluide. Le «Genially», par exemple, s'intègre super bien visuellement et dans la navigation. Il aurait même pu être intéressant d'opter pour cet outil pour les tests.	

En terminant, dans ma classe de français, j'utiliserais cette plateforme. Tout particulièrement, dans une classe en adaptation scolaire (j'y ai enseigné 5 ans), les élèves dyslexiques notamment, qui travaillent presque toujours au portable, aimerait beaucoup la plateforme. Comme les textes sont souvent accompagnés de l'audio, les élèves n'auraient pas à utiliser leur outil de synthèse vocale dont la voix est souvent plus monocorde.

Finalement, quelques éléments relevés en rafale ici:

- Lorsqu'il y a des énumérations de consignes ou d'éléments séparés par des puces, j'utiliserais le point-virgule à la fin des énoncés et un point final après le dernier élément énuméré.
- Il manque un mot je crois dans la première phrase de l'introduction: « **Ce parcours à des apprenants des niveaux 6 et 7.** »
- Toujours dans l'introduction, ce n'est pas clair la présence du symbole des étoiles. On se demande à première vue s'il s'agit de fioriture ou d'une icône qui a sa raison d'être.