Rubrique : Introduction à l’économie

|  | Compétence  (100) | En voie d’apprentissage  (80) | En difficulté  (60) | Incapacité  (0) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Profits  (5 %) | Détermine si l’organisation à l’étude doit absolument faire des profits pour exister.  Justifie la réponse à l’aide d’exemples concrets. | Détermine si l’organisation à l’étude doit absolument faire des profits pour exister et fournit une justification, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Détermine si l’organisation à l’étude doit absolument faire des profits pour exister et fournit une justification,  mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | Ne détermine pas si l’organisation à l’étude doit absolument faire des profits pour exister.  OU  Ne fournit aucune justification à l’appui.  OU  Présente de l’information qui n’est pas pertinente. |
| Profits à générer  (10 %) | Identifie les types de profits que l’organisation à l’étude pourrait générer.  Explique comment l’organisation peut les générer à l’aide d’exemples concrets. | Identifie les types de profits que l’organisation à l’étude pourrait générer et explique comment l’organisation peut les générer, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Identifie les types de profits que l’organisation à l’étude pourrait générer et explique comment l’organisation peut les générer, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | N’identifie pas les types de profits que l’organisation à l’étude pourrait générer.  OU  Identifie des types de profit qui ne sont pas pertinents.  OU  Ne fournit aucune justification à l’appui. |
| Offre des produits ou services  (5 %) | Détermine si l’organisation à l’étude offre un produit ou un service où la majorité des citoyens auraient de grands bénéfices économiques et sociaux.  Justifie la réponse à l’aide d’exemples concrets. | Détermine si l’organisation à l’étude offre un produit ou un service où la majorité des citoyens auraient de grands bénéfices économiques et sociaux et fournit une justification à l’appui, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Détermine si l’organisation à l’étude offre un produit ou un service où la majorité des citoyens auraient de grands bénéfices économiques et sociaux et fournit une justification à l’appui, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | Ne détermine pas si l’organisation à l’étude offre un produit ou un service où la majorité des citoyens auraient de grands bénéfices économiques et sociaux.  OU  Ne fournit aucune justification à l’appui.  OU  Présente de l’information qui n’est pas pertinente. |
| Accès aux produits ou services  (5 %) | Détermine si tous les utilisateurs auraient accès aux produits ou services de façon égale.  Fournit une justification pertinente à l’appui. | Détermine si tous les utilisateurs auraient accès aux produits ou services de façon égale et fournit une justification à l’appui, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Détermine si tous les utilisateurs auraient accès aux produits ou services de façon égale et fournit une justification à l’appui, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | Ne détermine pas si tous les utilisateurs auraient accès aux produits ou services de façon égale.  OU  Ne fournit aucune justification à l’appui.  OU  Présente de l’information qui n’est pas pertinente. |
| Amélioration de l’accessibilité  (10 %) | Explique comment l’organisation à l’étude peut améliorer l’accessibilité aux produits et/ou aux services offerts à l’aide d’exemples concrets. | Explique comment l’organisation à l’étude peut améliorer l’accessibilité aux produits et/ou aux services offerts, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Explique comment l’organisation à l’étude peut améliorer l’accessibilité aux produits et/ou aux services offerts, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | N’explique pas comment l’organisation à l’étude peut améliorer l’accessibilité aux produits et/ou aux services offerts.  OU  Fournit une explication qui n’est pas pertinente. |
| Influence du portrait microéconomique et macroéconomique  (15 %) | Explique comment le portrait microéconomique et macroéconomique actuel influence l'existence de l’organisation à l’étude ainsi que son offre de produits ou de services à l’aide d’exemples concrets. | Explique comment le portrait microéconomique et macroéconomique actuel influence l'existence de l’organisation à l’étude ainsi que son offre de produits ou de services, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Explique comment le portrait microéconomique et macroéconomique actuel influence l'existence de l’organisation à l’étude ainsi que son offre de produits ou de services, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | N’explique pas comment le portrait microéconomique et macroéconomique actuel influence l'existence de l’organisation à l’étude ainsi que son offre de produits ou de services.  OU  Fournit une explication qui n’est pas pertinente. |
| Recommandations  (20 %) | Formule, à l’intention des décideurs politiques, deux (2) recommandations pertinentes au niveau microéconomique ou macroéconomique qui influenceront positivement l’existence ainsi que l’offre de l’organisation à l’étude.  Explique l’impact de chacune des recommandations de façon pertinente. | Formule, à l’intention des décideurs politiques, deux (2) recommandations au niveau microéconomique ou macroéconomique qui influenceront positivement l’existence ainsi que l’offre de l’organisation à l’étude et explique leur impact, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Formule, à l’intention des décideurs politiques, deux (2) recommandations au niveau microéconomique ou macroéconomique qui influenceront positivement l’existence ainsi que l’offre de l’organisation à l’étude et explique leur impact, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse.  OU  Formule, à l’intention des décideurs politiques, deux (2) recommandations pertinentes au niveau microéconomique ou macroéconomique qui influenceront positivement l’existence ainsi que l’offre de l’organisation à l’étude, sans expliquer leur impact.  OU  Formule, à l’intention des décideurs politiques, une (1) recommandation pertinente au niveau microéconomique ou macroéconomique qui influencera positivement l’existence ainsi que l’offre de l’organisation à l’étude.  Explique l’impact de cette recommandation de façon pertinente. | Ne formule pas de recommandation.  OU  Formule des recommandations qui ne sont pas pertinentes. |
| Bonification de l’offre de produits ou services  (20 %) | Explique comment l’organisation à l’étude pourrait intégrer en même temps des concepts liés à la richesse communautaire, à la diminution des inégalités et au développement durable dans le but de bonifier son offre de produits ou de services à l’aide d’exemples concrets. | Explique comment l’organisation à l’étude pourrait intégrer en même temps des concepts liés à la richesse communautaire, à la diminution des inégalités et au développement durable dans le but de bonifier son offre de produits ou de services, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Explique comment l’organisation à l’étude pourrait intégrer en même temps des concepts liés à la richesse communautaire, à la diminution des inégalités et au développement durable dans le but de bonifier son offre de produits ou de services, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | N’explique pas comment l’organisation à l’étude pourrait intégrer en même temps des concepts liés à la richesse communautaire, à la diminution des inégalités et au développement durable dans le but de bonifier son offre de produits ou de services.  OU  Fournit une explication qui n’est pas pertinente. |
| Sources  (10 %) | Cite les sources consultées pour effectuer le travail, et s’assure qu’elles proviennent d’éléments fiables, valides et pertinents et qu’elles sont repérables. | Cite les sources consultées pour effectuer le travail, et s’assure qu’elles proviennent majoritairement d’éléments fiables, valides et pertinents et qu’elles sont repérables. | Cite les sources consultées pour effectuer le travail; cependant, il est difficile de conclure qu’elles proviennent d’éléments fiables, valides et pertinents. | Ne cite pas les sources consultées pour effectuer le travail.  OU  Cite des sources qui ne sont pas pertinentes. |