Rubrique : Modèle de gouvernance et de leadership de Hockey en ville inc.

|  | Compétence  (100) | En voie d’apprentissage  (80) | En difficulté  (60) | Incapacité  (0) |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Style de leadership  (10 %) | Identifie le style de leadership des sept (7) membres du conseil d’administration de l’entreprise de façon pertinente.  Fournit une justification pertinente à l’appui pour chacun d’entre eux. | Identifie le style de leadership des sept (7) membres du conseil d’administration de l’entreprise, mais la justification contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse.  OU  Identifie le style de leadership de six (6) membres du conseil d’administration de l’entreprise.  Fournit une justification pertinente à l’appui pour chacun d’entre eux. | Identifie le style de leadership des sept (7) membres du conseil d’administration de l’entreprise, mais la justification contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse.  OU  Identifie le style de leadership de quatre (4) ou cinq (5) membres du conseil d’administration de l’entreprise.  Fournit une justification pertinente à l’appui pour chacun d’entre eux. | Identifie le style de leadership de moins de quatre (4) membres du conseil d’administration de l’entreprise.  OU  Identifie des styles de leadership qui ne sont pas pertinents. |
| Signes de la mauvaise gouvernance  (15 %) | Identifie deux (2) signes pertinents de la mauvaise gouvernance de l’entreprise sociale en question.  Fournit une explication pertinente à l’appui. | Identifie deux (2) signes de la mauvaise gouvernance de l’entreprise sociale en question, mais la justification contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Identifie deux (2) signes de la mauvaise gouvernance de l’entreprise sociale en question, mais la justification contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse.  OU  Identifie un (1) signe de la mauvaise gouvernance de l’entreprise sociale en question.  Fournit une explication pertinente à l’appui. | N’identifie pas de signe de la mauvaise gouvernance de l’entreprise sociale en question.  OU  Identifie des signes qui ne sont pas pertinents. |
| Impact du mauvais fonctionnement du CA  (10 %) | Fournit une explication pertinente de l’impact majeur qu’a le mauvais fonctionnement du conseil d’administration sur la collectivité de l’entreprise. | Fournit une explication de l’impact majeur qu’a le mauvais fonctionnement du conseil d’administration sur la collectivité, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Fournit une explication de l’impact majeur qu’a le mauvais fonctionnement du conseil d’administration sur la collectivité, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | Ne fournit pas d’explication de l’impact majeur qu’a le mauvais fonctionnement du conseil d’administration sur la collectivité.  OU  Fournit une explication qui n’est pas pertinente. |
| Recommandations : amélioration du fonctionnement du CA  (15 %) | Formule deux (2) recommandations pertinentes qui auraient pour but d’améliorer le fonctionnement du conseil d’administration et par conséquent l’impact de l’entreprise sociale dans la communauté.  Fournit une justification pertinente à l’appui pour chaque recommandation. | Formule deux (2) recommandations qui auraient pour but d’améliorer le fonctionnement du conseil d’administration et par conséquent l’impact de l’entreprise sociale dans la communauté, et fournit une justification à l’appui, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Formule deux (2) recommandations qui auraient pour but d’améliorer le fonctionnement du conseil d’administration et par conséquent l’impact de l’entreprise sociale dans la communauté, et fournit une justification à l’appui, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse.  OU  Formule une (1) recommandation qui aurait pour but d’améliorer le fonctionnement du conseil d’administration et par conséquent l’impact de l’entreprise sociale dans la communauté.  Fournit une justification pertinente à l’appui. | Ne formule aucune recommandation.  OU  Formule des recommandations qui ne sont pas pertinentes.  OU  Formule deux (2) recommandations qui auraient pour but d’améliorer le fonctionnement du conseil d’administration et par conséquent l’impact de l’entreprise sociale dans la communauté, sans fournir de justification à l’appui. |
| Défis pour l’équité, la diversité et l’inclusion  (15 %) | Nomme trois (3) éléments pertinents qui sont problématiques en matière d’équité, de diversité et d’inclusion au sein du conseil d’administration.  Formule une recommandation pertinente visant à corriger la situation pour chacun des éléments. | Nomme trois (3) éléments qui sont problématiques en matière d’équité, de diversité et d’inclusion au sein du conseil d’administration, et formule des recommandations, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Nomme trois (3) éléments qui sont problématiques en matière d’équité, de diversité et d’inclusion au sein du conseil d’administration, et formule des recommandations, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse.  OU  Nomme deux (2) éléments qui sont problématiques en matière d’équité, de diversité et d’inclusion au sein du conseil d’administration.  Formule une recommandation pertinente visant à corriger la situation pour chacun des éléments.  OU  Nomme trois (3) éléments pertinents qui sont problématiques en matière d’équité, de diversité et d’inclusion au sein du conseil d’administration, sans proposer de recommandations. | Nomme moins de deux (2) éléments qui sont problématiques en matière d’équité, de diversité et d’inclusion au sein du conseil d’administration.  OU  Nomme des éléments qui ne sont pas pertinents. |
| Modèle de gouvernance  (25 %) | Détermine un modèle de gouvernance pertinent qui pourrait être suggéré au conseil municipal afin de rendre l’entreprise sociale plus inclusive et plus diversifiée dans le but de mieux servir la collectivité selon la mission de cette même entreprise sociale.  Fournit une justification pertinente à l’appui. | Détermine un modèle de gouvernance qui pourrait être suggéré au conseil municipal, et fournit une justification à l’appui, mais l’information présentée contient des lacunes, qui n’affectent toutefois pas la qualité de la réponse. | Détermine un modèle de gouvernance qui pourrait être suggéré au conseil municipal, et fournit une justification à l’appui, mais l’information présentée contient des lacunes qui affectent la qualité de la réponse. | Ne détermine aucun modèle de gouvernance qui pourrait être suggéré au conseil municipal.  OU  Détermine un modèle de gouvernance qui n’est pas pertinent pour l’entreprise. |
| Sources  (10 %) | Cite les sources consultées pour effectuer le travail, et s’assure qu’elles proviennent d’éléments fiables, valides et pertinents et qu’elles sont repérables. | Cite les sources consultées pour effectuer le travail, et s’assure qu’elles proviennent majoritairement d’éléments fiables, valides et pertinents et qu’elles sont repérables. | Cite les sources consultées pour effectuer le travail; cependant, il est difficile de conclure qu’elles proviennent d’éléments fiables, valides et pertinents. | Ne cite pas les sources consultées pour effectuer le travail.  OU  Cite des sources qui ne sont pas pertinentes. |