

Compétences avancées en matière de  
recherche : Effectuer des revues de la  
littérature et des revues systématiques  
(2e édition)



# COMPÉTENCES AVANCÉES EN MATIÈRE DE RECHERCHE : EFFECTUER DES REVUES DE LA LITTÉRATURE ET DES REVUES SYSTÉMATIQUES (2E ÉDITION)

ECAMPUSONTARIO

STEVENSON



*Compétences avancées en matière de recherche : Effectuer des revues de la littérature et des revues systématiques (2e édition) Copyright © 2024 by eCampusOntario is licensed under a [Licence Creative Commons Attribution 4.0 International](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/), except where otherwise noted.*

# TABLE DES MATIÈRES

Page de titre	xv
« <i>Compétences avancées en matière de recherche : Conduire des revues de la littérature et des revues systématiques (2e édition)</i> »	xv
Droits d'auteur	xvi
Table des matières	xvii
<i>Table des matières</i>	xvii
<i>Partie I. Introduction</i>	xvii
<i>Partie II. Module 1 : Types de revues</i>	xvii
<i>Partie III. Module 2 : Formuler une question de recherche et rechercher des sources</i>	xviii
<i>Partie IV. Module 3 : Organiser, gérer et trier les sources</i>	xviii
<i>Partie V. Module 4 : Lecture stratégique</i>	xix
<i>Partie VI. Conclusion et ressources complémentaires</i>	xix
Précisions concernant la 2e édition	xx
	xxi
Remerciements pour le financement	xxii
	xxiii
Déclaration d'accessibilité	xxiv
	xxv
<i>Caractéristiques d'accessibilité de la version Web de cette ressource</i>	xxv

## Partie I. Introduction

1. À propos de ce cours de courte durée	3
	5
<i>Objectif du cours</i>	5
<i>Manuel de recherche</i>	6
<i>Objectifs d'apprentissage</i>	7
<i>Ce que ce cours ne couvre pas</i>	7
2. Activité 0 du manuel : Examiner ses compétences en matière de recherche	8
	9

## Partie II. Module 1: Types de revues

3. Introduction au module 1	13
	15
4. Activité 1.1 du manuel : Ma revue	17
	19
5. Revues de la littérature et revues systématiques	20
	21
6. Revues de la littérature	25
	27
<i>Pourquoi les revues de la littérature sont-elles importantes?</i>	28
7. Conduire une revue de la littérature	30
	31
<i>Rechercher et examiner les revues de la littérature existantes</i>	31
<i>Élaborer une question de recherche</i>	32
<i>Mener une revue à l'aide du cadre SALSA</i>	32

8. Revues systématiques	34
	35
<i>Qu'est-ce qu'une revue systématique?</i>	35
<i>Types de revues systématiques</i>	35
<i>Pourquoi les revues systématiques sont-elles importantes?</i>	38
<i>Quel type de revue systématique vous convient le mieux?</i>	38
9. Conduire une revue systématique	40
	41
<i>Trouver des revues systématiques existantes</i>	43
<i>Constitution de l'équipe de recherche</i>	44
<i>Formuler sa question de recherche</i>	44
<i>Créer un protocole de revue</i>	44
<i>Mener votre revue à l'aide du cadre SALSA</i>	45
<i>PRISMA : Liste de contrôle de la revue systématique</i>	47
10. Liste des choses à faire du manuel : Phase de recherche	49
	51
11. Questionnaire du module 1	52
	53
12. Principaux points à retenir	54
	55
<i>Revue de la littérature</i>	55
<i>Revue systématique</i>	55
13. Lectures complémentaires et ressources pour le module 1	56
	57
<i>Revue de la littérature</i>	57
<i>Revue systématique</i>	57

## Partie III. Module 2 : Formuler une question de recherche et rechercher des sources

14. Introduction au module 2	61
	63
15. Activité : Quelles sont vos compétences en matière de recherche?	65
	67
<i>Besoin de rafraîchir vos connaissances de base sur les techniques de recherche?</i>	67
16. Élaborer une question de recherche	68
	69
<i>Types de questions de recherche</i>	69
<i>Comparaison des questions quantitatives et des questions qualitatives</i>	70
17. Formules pour l'élaboration des questions de recherche	73
	75
<i>Formules</i>	75
<i>Ma question est-elle trop spécifique ou trop générale?</i>	79
18. Définir les critères de recherche (mots-clés)	81
	83
19. Mots-clés associés	86
	87
<i>Méthodes pour définir plus de mots-clés</i>	87
20. Vocabulaires contrôlés	91
	93
<i>Quand utiliser des termes de vocabulaire contrôlé</i>	93
<i>Comment utiliser les vocabulaires contrôlés</i>	93
<i>Comment trouver plus de termes de vocabulaire contrôlé</i>	94



21. Élaborer une stratégie de recherche	97
	99
<i>Opérateurs booléens</i>	99
<i>Troncature et caractères génériques</i>	102
22. Sélectionner des ressources et procéder à la recherche	104
	105
<i>Bases de données thématiques</i>	105
<i>Google Scholar</i>	109
<i>Littérature grise et autres sources</i>	111
<i>Reproduire la stratégie de recherche dans différentes bases de données</i>	112
23. Utiliser des références pour trouver d'autres sources	114
	115
<i>Méthode 1 : Recherche rétrospective</i>	115
<i>Méthode 2 : Recherche prospective</i>	116
24. Quand mettre fin à la recherche	118
	119
<i>Indices qui vous permettent de savoir quand mettre fin à la recherche</i>	119
25. Consigner sa stratégie de recherche et les résultats pour les revues systématiques	120
	121
<i>Modèles de document pour la consignation</i>	121
26. Activité 2.1 du manuel : Créer sa propre stratégie de recherche	123
	125
27. Questionnaire du module 2	126
	127
28. Principaux points à retenir	128
	129

29. Lectures complémentaires et ressources pour le module 2	130
	131
<i>Élaborer une question de recherche</i>	131
<i>Comment effectuer une recherche</i>	131
<i>Vocabulaire contrôlé</i>	131
<i>Consigner sa recherche avec PRISMA-S (revues systématiques)</i>	132

#### Partie IV. Module 3 : Organiser, gérer et trier les sources

30. Introduction au module 3	135
	137
31. Exporter et enregistrer les résultats	139
	141
<i>Exportation</i>	141
<i>Créer un compte pour enregistrer les résultats</i>	143
32. Gérer ses ressources avec un outil de gestion bibliographique	144
	145
33. Systèmes de gestion bibliographique	147
	149
<i>Choisir un système de gestion bibliographique</i>	149
<i>Une solution simple : utiliser Excel, Google Sheets ou Numbers</i>	149
<i>Logiciels gratuits</i>	150
<i>Produits payants</i>	151
<i>Produits spécialement conçus pour les revues systématiques</i>	152
34. Activité 3.1 du manuel : Choisir son outil de gestion bibliographique	155
	157
35. Tri	158
	159

36. Activité 3.2 du manuel : Liste des critères d'inclusion et d'exclusion	161
	163
37. Tri en équipe pour les revues systématiques	164
	165
<i>Tri basé sur le titre et le résumé</i>	165
<i>Tri basé sur le texte complet</i>	165
38. Documenter son processus de sélection et tenir compte des biais concernant les revues systématiques	167
	169
<i>Tenir compte des biais dans la sélection des sources pour les revues systématiques</i>	169
39. Activité 3.3 du manuel : Vérifier la compréhension de l'équipe	171
	173
40. Éviter le plagiat en citant correctement une sources	174
	175
<i>Styles bibliographiques</i>	175
41. Questionnaire du module 3	178
	179
42. Principaux points à retenir	180
	181
43. Lectures complémentaires et ressources pour le module 3	182
	183
<i>Manuels officiels de références bibliographiques</i>	183
<i>Tri</i>	184
<i>Biais</i>	184

## Partie V. Module 4 : Lecture stratégique

44. Introduction au module 4	187
	189
45. La structure d'un article scientifique	191
	193
46. Analyse initiale de la pertinence	195
	197
47. Évaluation de la qualité	199
	201
<i>Principales question à se poser lors de la lecture</i>	201
<i>Outils d'évaluation critique</i>	201
48. Activité 4.1 du manuel : Évaluer la qualité de ses sources	205
	207
49. Activité : Choisir sa propre méthode de lecture	208
	209
<i>Exemple d'étude qualitative</i>	209
<i>Exemple d'étude qualitative</i>	209
50. Organiser ses lectures à l'aide d'une matrice de revue de la littérature	211
	213
51. Questionnaire du module 4	217
	219
52. Principaux points à retenir	220
	221

53. Lectures complémentaires et ressources pour le module 4	222
	223
<i>Stratégies de lecture</i>	223
<i>Évaluation de la qualité</i>	223
<i>Matrice de revue de la littérature</i>	223
<i>Sites Web utiles</i>	223

## Partie VI. Conclusion et ressources complémentaires

54. Conclusion	227
	229
55. Revue de la littérature – ressources supplémentaires pour progresser	230
	231
<i>Comment réaliser une revue de la littérature</i>	231
<i>Élaborer une question de recherche</i>	231
<i>Comment effectuer une recherche</i>	231
<i>Stratégies de lecture</i>	232
<i>Évaluation de la qualité</i>	232
<i>Publications</i>	232
<i>Manuels officiels de références bibliographiques</i>	233

56. Revue systématique – ressources supplémentaires pour progresser	235
	237
<i>Comment réaliser une revue systématique</i>	237
<i>Formations en ligne sur les revues systématiques</i>	237
<i>Enregistrement de la revue systématique</i>	238
<i>Création du protocole</i>	238
<i>Consignation de la revue avec PRISMA</i>	238
<i>Élaborer une question de recherche</i>	238
<i>Comment effectuer une recherche</i>	239
<i>Tri</i>	239
<i>Stratégies de lecture</i>	240
<i>Évaluation de la qualité et des biais</i>	240
<i>Analyse des données</i>	241
<i>Publications</i>	241
<i>Manuels officiels de références bibliographiques</i>	241

# « COMPÉTENCES AVANCÉES EN MATIÈRE DE RECHERCHE : CONDUIRE DES REVUES DE LA LITTÉRATURE ET DES REVUES SYSTÉMATIQUES (2<sup>e</sup> ÉDITION)

KELLY DERMODY, CECILE FARNUM, DANIEL JAKUBEK,  
JO-ANNE PETROPOULOS, JANE SCHMIDT ET REECE STEINBERG

BETHEL IHDEGO ET MARIAM AHMED

Bibliothèque de l'Université métropolitaine de Toronto



*Compétences avancées en matière de recherche : Conduire des revues de la littérature et des revues systématiques (2<sup>e</sup> édition), par Kelly Dermody, Cecile Farnum, Daniel Jakubek, Jo-Anne Petropoulos, Jane Schmidt et Reece Steinberg, [sous une licence internationale Creative Commons Attribution 4.0](#), sauf indication contraire.*

Ce document est placé sous une [licence Ontario Commons \(version 1.0\)](#).



# Table des matières

[Précisions concernant la 2<sup>e</sup> édition](#)

[Remerciements pour le financement](#)

[Déclaration d'accessibilité](#)

## [Partie I. Introduction](#)

[1. À propos de ce cours de courte durée](#)

[2. Activité 0 du manuel : Examiner ses compétences en matière de recherche](#)

## [Partie II. Module 1 : Types de revues](#)

[Introduction au module 1](#)

[Activité 1.1 du manuel : Ma revue](#)

[Revue de la littérature et revues systématiques](#)

[Revue de la littérature](#)

[Conduire une revue de la littérature](#)

[Revue systématique](#)

[3. Conduire une revue systématique](#)

[4. Liste des choses à faire du manuel : Phase de recherche](#)

[5. Questionnaire du module 1](#)

[Principaux points à retenir](#)

[Lectures complémentaires et ressources pour le module 1](#)

## Partie III. Module 2 : Formuler une question de recherche et rechercher des sources

### 6. Introduction au module 2

- 7. Activité : Quelles sont vos compétences en matière de recherche?
- 8. Élaborer une question de recherche
- 9. Formules d'élaboration des questions de recherche
- 10. Définir les termes de recherche (mots-clés)
- 11. Mots clés associés
- 12. Vocabulaire contrôlé
- 13. Élaborer une stratégie de recherche
- 14. Sélectionner des ressources et procéder à la recherche
- 15. Utiliser des références pour trouver d'autres sources
- 16. Quand mettre fin à la recherche
- 17. Consigner sa stratégie de recherche et les résultats pour les revues systématiques
- 18. Activité 2.1 du manuel : Créer sa propre stratégie de recherche
- 19. Questionnaire du module 2
- 20. Principaux points à retenir
- 21. Lectures complémentaires et ressources pour le module 2

## Partie IV. Module 3 : Organiser, gérer et trier les sources

### 22. Introduction au module 3

- 23. Exporter et sauvegarder les résultats
- 24. Gérer vos ressources avec un outil de gestion bibliographique
- 25. Produits de gestion bibliographique
- 26. Activité 3.1 du manuel : Choisir son outil de gestion bibliographique
- 27. Tri
- 28. Activité 3.2 du manuel : Liste des critères d'inclusion et d'exclusion
- 29. Tri en équipe pour les revues systématiques
- 30. Documenter votre processus de sélection et tenir compte des biais concernant les revues systématiques
- 31. Activité 3.3 du manuel : Vérifier la compréhension de l'équipe
- 32. Éviter le plagiat en citant correctement une source

- [33. Questionnaire du module 3](#)
- [34. Principaux points à retenir](#)
- [35. Lectures complémentaires et ressources pour le module 3](#)

## **Partie V. Module 4 : Lecture stratégique**

- [36. Introduction au module 4](#)
  - [37. La structure d'un article scientifique](#)
  - [38. Analyse initiale de la pertinence](#)
  - [39. Évaluation de la qualité](#)
  - [40. Activité 4.1 du manuel : Évaluer la qualité de vos sources](#)
  - [41. Activité : Choisir votre propre méthode de lecture](#)
  - [42. Organiser vos lectures à l'aide d'une matrice de revue de la littérature](#)
  - [43. Questionnaire du module 4](#)
  - [44. Principaux points à retenir](#)
  - [45. Lectures complémentaires et ressources pour le module 4](#)

## **Partie VI. Conclusion et ressources complémentaires**

- [46. Conclusion](#)
  - [47. Revue de la littérature – ressources supplémentaires pour progresser](#)
  - [48. Revue systématique – ressources supplémentaires pour progresser](#)



La deuxième édition de la publication « Compétences avancées en matière de recherche : Conduire des revues de la littérature et des revues systématiques » a été révisée et améliorée pour inclure de nouvelles méthodes de recherche et de nouvelles stratégies de lecture. Les caractéristiques d'accessibilité ont également été améliorées.



*Ce projet est rendu possible grâce au financement du gouvernement de l'Ontario et au soutien apporté par eCampusOntario à la Stratégie d'apprentissage virtuel. Pour en savoir plus sur la Stratégie d'apprentissage virtuel, consultez le site : <https://vls.ecampusontario.ca/fr>.*







---

« Compétences avancées en matière de recherche : Conduire des revues de la littérature et des revues systématiques » a fait l'objet d'une vérification quant aux questions d'accessibilité à l'aide de Sa11y.

[Sa11y](#) est un outil d'**assurance qualité de l'accessibilité** qui **met visuellement en évidence** les problèmes courants d'accessibilité et d'utilisabilité.

## Caractéristiques d'accessibilité de la version Web de cette ressource

La version Web de la publication « [Compétences avancées en matière de recherche : Conduire des revues de la littérature et des revues systématiques](#) » comprend les caractéristiques suivantes qui suivent. Elle a été optimisée pour les personnes qui utilisent des lecteurs d'écran :

- - Tous les contenus peuvent être parcourus à l'aide d'un clavier;
  - Les liens, les titres et les tableaux sont correctement balisés;
  - Toutes les images sont accompagnées d'une description textuelle;
  - Une longue description figure sous les graphiques et les images comportant une grande quantité de texte.

## Autres formats

En plus de la version Web, cette publication est accessible dans un certain nombre de formats de fichiers, y compris PDF et ePub (pour les lecteurs électroniques).

- [Téléchargez cette publication dans un autre format de fichier](#) (consultez le menu déroulant Télécharger cette publication pour sélectionner le type de fichier souhaité).

## Problèmes d'accessibilité connus et points à améliorer

Aucun problème d'accessibilité connu n'a été signalé à ce jour.

**Si vous rencontrez des difficultés pour accéder à cette**

## publication, veuillez nous en informer.

Si des problèmes d'accessibilité vous empêchent d'accéder aux informations contenues dans cette brève formation, veuillez nous en informer, et nous y remédierons. Si vous rencontrez d'autres problèmes, veuillez nous en faire part également.

Veuillez inclure les renseignements suivants :

- L'emplacement du problème, avec une adresse Web ou une description de la page;
- La description du problème;
- L'ordinateur, le logiciel, le navigateur et toute technologie d'assistance que vous utilisez peuvent nous aider à diagnostiquer et à résoudre votre problème (par exemple, Windows 10, Google Chrome (version 65.0.3325.181), lecteur d'écran NVDA).

Vous pouvez communiquer avec nous à l'adresse suivante : [kdermody@torontomu.ca](mailto:kdermody@torontomu.ca).

**La présente déclaration a été mise à jour pour la dernière fois le 28 février 2023.**

# PARTIE I

# INTRODUCTION

## Introduction



**1.**

---





[Des étudiant.e.s assistent à un cours de formation continue.](#) Photo : utilisateur de Flickr [Simon Fraser University – Communications & Marketing](#), sous licence Creative Commons [CC BY-ND 2.0](#)

## Objectif du cours

Ce cours de courte durée porte sur la phase de recherche d'une revue de la littérature ou d'une revue systématique.

L'objectif du cours est d'éveiller votre curiosité intellectuelle et de développer vos compétences en recherche. La recherche est une partie importante de la revue, et votre travail contribuera au discours académique sur votre sujet. Ce cours est fondé sur l'apprentissage autodirigé. Il vous aidera à définir les objectifs de votre revue et vous montrera en quoi la persévérance, l'adaptabilité et la flexibilité vous aideront à les atteindre.

Tout au long du cours, nous donnerons des exemples et des activités pour vous aider à développer des compétences essentielles en recherche. Dans le module 1, nous vous donnerons un aperçu des différents types de revues de la littérature savante et des étapes à suivre pour les mener. Dans le module 2, nous vous enseignerons à formuler votre question de recherche et à chercher des sources. Dans le module 3, vous apprendrez à sélectionner et à organiser vos sources. Enfin, dans le module 4, nous présenterons des techniques de lecture et d'évaluation de la qualité des sources.

## Ce dont vous avez besoin

- Environ 20 minutes par module (vous pourrez prendre plus de temps pour suivre les liens et explorer les différentes ressources)
- Accès à un ordinateur et à Internet
- Accès au site Web de la bibliothèque de votre institution
- Accès à votre propre carnet de notes ou à MS Word ou Google Doc pour prendre des notes

## Comment naviguer dans les modules

Nous avons conçu ce cours pour que vous puissiez vous former à votre rythme et selon vos besoins. Vous pouvez donc consulter les parties qui vous semblent pertinentes dans votre situation actuelle.

Cette version du cours est hébergée dans Pressbooks (une plateforme en ligne fondée sur l'application WordPress). Pressbooks est habituellement utilisé pour héberger des manuels libres, et dans le cas présent, il héberge un court de courte durée. La vidéo ci-dessous vous indique comment naviguer dans Pressbooks.

*Un ou plusieurs éléments interactifs ont été exclus de cette version du texte. Vous pouvez les consulter ici : <https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=21#oembed-1>*

Iowa State University Digital Press. [Navigating Your Course Pressbook](#). Sous licence Creative Commons [CC BY-NC 4.0](#). (sous-titres codés)

## Manuel de recherche

Le manuel est conçu pour vous aider à déterminer et à documenter votre processus de recherche. Vous pourrez l'utiliser tout au long du cours pour consigner certains aspects de votre revue. Vous pourrez le consulter pendant la phase de recherche de votre revue.



## Comment utiliser le manuel

Le lien ci-dessous vous permet de créer une copie personnelle du manuel, qui est un document Google. En cliquant sur ce lien, vous enregistrerez une copie du manuel sur votre disque Google. Cette copie sera la vôtre : vous pourrez la consulter chaque fois que l'on vous invitera à faire une activité du manuel dans le cadre du cours.

[Manuel Compétences avancées en matière de recherche : Conduire des revues de la littérature et des revues systématiques](#)

## Objectifs d'apprentissage

Vous trouverez ci-dessous les objectifs d'apprentissage pour l'ensemble du cours. Chaque module comprendra une liste d'objectifs et de résultats spécifiques qui vous guideront dans votre apprentissage.

À la fin de ce cours, vous serez en mesure de :

1. Comprendre les caractéristiques propres au type de revue choisi et décrire les étapes d'une analyse réussie.
2. Déterminer votre question de recherche, et concevoir et peaufiner votre propre stratégie de recherche.
3. Choisir les ressources appropriées pour effectuer des recherches et reconnaître d'autres méthodes gratuites de collecte de données.
4. Élaborer un plan pour organiser vos sources.
5. Analyser les résultats de votre recherche et sélectionner les sources pertinentes pour votre revue.
6. Savoir éviter le plagiat et respecter les règles du style bibliographique choisi.
7. Évaluer la pertinence d'une source au regard de votre contexte.

## Ce que ce cours ne couvre pas

Ce cours porte sur la phase de recherche d'une revue. Il ne couvre pas le volet rédaction. Ce cours ne traite pas non plus de l'extraction et de l'analyse des données.

Dans notre dernière section, [Ressources supplémentaires pour progresser](#), nous vous proposons des ressources qui vous permettront d'approfondir certains sujets au besoin.

## 2.

---

Réalisez **l'activité 0 : « Examiner ses compétences en matière de recherche »** dans votre manuel de recherche.

Ce sondage vous aidera à déterminer les compétences de recherche que vous maîtrisez le mieux et celles que vous maîtrisez moins bien. Vous pourrez revenir à ce document tout au long de votre revue pour réfléchir aux progrès que vous aurez réalisés.

Pour en savoir plus, veuillez consulter les [instructions du manuel](#) dans le module d'introduction.



PARTIE II

# MODULE 1 : TYPES DE REVUES

Module 1 : Types de revues



3.

---







[Des étudiant.e.s travaillent ensemble.](#) Photos : Joris Louwes, utilisateur de Flickr, sous licence Creative Commons [CC BY-ND 2.0](#))

Dans le module 1, nous abordons les différents types de revues de la littérature savante et vous offrons un aperçu des étapes à suivre pour les mener. Si vous ne savez pas quel type de revue choisir pour votre travail, ce module vous aidera à comprendre les différences entre les différents types afin de faire un choix éclairé.

Si vous connaissez déjà le type de revue que vous mènerez, n'hésitez pas à passer directement aux sections qui répondront le mieux à vos questions.

## Objectifs d'apprentissage

À la fin de ce module, vous serez en mesure de :

1. Distinguer les caractéristiques des revues afin de bien choisir le type de revue qui répondra à vos besoins.
2. Décrire les étapes nécessaires pour effectuer votre revue.
3. Repérer les revues existantes et évaluer leur pertinence pour votre recherche.

4.

---



---

Réalisez l'**activité 1.1** : « **Ma revue** » dans votre manuel de recherche.

Avant de commencer une revue, il est toujours bon de prendre le temps de réfléchir à ses objectifs. Voici un sondage qui vous aidera à définir le temps et les ressources dont vous disposez et ce que vous envisagez d'entreprendre provisoirement. Gardez vos réponses à l'esprit lorsque vous lirez le module pour voir si vous êtes sur la bonne voie ou si vous devez modifier vos objectifs.

Pour en savoir plus, veuillez consulter les [instructions du manuel](#) dans le module d'introduction.



[Une étudiante relit ses notes à l'université.](#) Photos : utilisateur Flickr [University of Central Arkansas' Photostream](#) sous licence Creative Commons [CC BY-NC-ND 2.0](#).

## 5.

---

Les revues de la littérature et les revues systématiques visent toutes deux à rassembler, à évaluer de manière critique et à passer en revue les recherches existantes sur un sujet ou une question de recherche. Elles se distinguent notamment par la méthode employée pour déterminer les recherches à inclure ou à exclure, par leur étendue ou leur champ d'application, et par le temps qu'elles demandent. Pour vous aider à déterminer la revue la plus appropriée pour vos besoins, le tableau 1.1 ci-dessous vous présente en détail chaque type et ses différences.

**Tableau 1.1. Différence entre revue systématique et revue de la littérature**

Type de revue	Revue de la littérature	Revue systématique
<b>Définition</b>	<p>La <b>revue de la littérature</b> est un résumé qualitatif et intégratif des travaux publiés sur un sujet donné. Elle vise à synthétiser les connaissances existantes sur le sujet et, dans certains cas, à indiquer explicitement ce qui est mal compris ou pas encore connu.</p>	<p>La <b>revue systématique</b> rassemble des informations provenant d'un éventail de sources afin de répondre à une question de recherche donnée. Elle diffère de la revue de la littérature et de la revue narrative en ce qu'elle vise à synthétiser et à analyser la recherche de manière impartiale, rigoureuse et systématique afin d'éclairer des pratiques fondées sur des données probantes.</p>
<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fournir un résumé ou un aperçu du sujet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Répondre à une question <b>clinique</b> précise</li> <li>• Éliminer les biais</li> </ul>
<b>Question</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Peut porter sur un sujet général ou spécifique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Est clairement définie et permet une réponse sur le plan clinique</li> <li>• Devrait être formulée selon le modèle PICO(T)</li> </ul>
<b>Composantes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Introduction</li> <li>• Méthodes</li> <li>• Discussion</li> <li>• Conclusion</li> <li>• Références bibliographiques</li> </ul> <p align="center">OU</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Section « revue de la littérature » dans un article de recherche (<b>* Voir note sous le tableau</b>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Critères d'inclusion préétablis</li> <li>• Stratégie de recherche systématique</li> <li>• Évaluation de la validité des conclusions</li> <li>• Interprétation et présentation des résultats</li> <li>• Références bibliographiques</li> </ul>



<b>Nombre d'auteurs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Un ou plus</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Trois ou plus</li> </ul>
<b>Temps nécessaire</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des semaines ou des mois</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des mois ou des années</li> </ul>
<b>Compétences nécessaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avoir une compréhension du sujet</li> <li>• Effectuer des recherches dans des bases de données et d'autres ressources</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Avoir une connaissance approfondie du sujet</li> <li>• Effectuer des recherches dans toutes les bases de données pertinentes</li> <li>• Disposer de ressources d'analyse statistique (pour la méta-analyse)</li> </ul>
<b>Intérêt</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fournit un résumé de la littérature sur le sujet</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Donne aux cliniciens praticiens accès à des données probantes de haute qualité</li> <li>• Soutient les pratiques fondées sur des données probantes</li> </ul>

Texte adapté de Lynn KYSH, « Difference between a systematic review and a literature review », dans Figshare, 2013, <https://doi.org/10.6084/m9.figshare.766364.v1>. Sous licence Creative Commons [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/) / l'ordre et certains mots ont été modifiés.

### **Note sur le Tableau 1.1.**

Il existe deux façons de présenter une revue de la littérature : on peut en faire une section d'une étude originale, ou encore publier une revue complète séparément. D'autres exemples sont donnés à la section [Revue de la littérature](#).

6.

---



Une **revue de la littérature** est un résumé intégratif des recherches publiées sur un sujet donné. Elle vise à **synthétiser** les connaissances existantes sur le sujet et, dans certains cas, à indiquer explicitement ce qui est mal compris ou pas encore connu.



[Apprentissage à distance en ligne – Un jeune adulte suit des cours en ligne.](#)  
Photo : utilisateur Flickr [The Focal Project](#). Sous licence Creative Commons [CC BY-ND 2.0](#)

Voici les principales caractéristiques d'une revue de la littérature :

- Elle cherche à répondre à une question ou à une hypothèse de recherche claire.
- **Ce n'est pas une liste** qui décrit ou résume des publications énumérées les unes après les autres.
- Elle est organisée en sections qui présentent des thèmes ou des tendances ainsi que des éléments de théorie liés à la question de recherche.

## Exemple

La revue de la littérature peut prendre la forme d'un document ou d'un article autonome, comme cet article de Francisco Javier Pérez Latre *et al.* sur les [réseaux sociaux](#).<sup>1</sup>

Cependant, il arrive très souvent qu'une revue de la littérature fasse partie d'une publication de recherche plus importante, comme cet exemple de Nia Contini *et al.* sur les [accidents mortels liés à la navigation de plaisance dans les Territoires du Nord-Ouest](#).<sup>3</sup>

## Pourquoi les revues de la littérature sont-elles importantes?

Les revues de la littérature aident les auteurs et les lecteurs à approfondir leurs connaissances sur un sujet donné en leur offrant une synthèse des études menées sur ce sujet. À partir des études antérieures, elles mettent le sujet en contexte et peuvent mettre en évidence des débats dans le domaine ou des lacunes dans la recherche existante. Elles peuvent également offrir un résumé et une analyse des études effectuées à ce jour.

---

<sup>1,2</sup>

2. [1]

<sup>3,4</sup>

4. [2]

## Principaux points à retenir

Une revue de la littérature n'est pas un résumé d'un petit nombre de sources que vous avez trouvées sur votre sujet. Votre revue de la littérature doit présenter des thèmes ou des tendances ainsi que les éléments théoriques pertinents que vous avez trouvés dans les écrits analysés.

- 
1. Source : F. J. PÉREZ-LATRE, I. PORTILLA et C. SÁNCHEZ-BLANCO, « Social networks, media and audiences: A literature review », *Communication & Society*, (24)1, 63-74, 2011, <https://revistas.unav.edu/index.php/communication-and-society/article/view/36221> \* Communication & Society est sous licence Creative Commons Attribution – Pas d'Utilisation Commerciale – Pas de Modification 4.0. [↵](#)
  2. Source : Nia CONTINI, Audrey R. GILES, Gordon GIESBRECHT et Tyrone RADDI, « The adaptation of the beyond cold water bootcamp course for Inuvialuit communities in Northwest Territories, Canada », *International Journal of Circumpolar Health*, 80:1, 2021, DOI: 10.1080/22423982.2021.1969744 [↵](#)

## 7.

---



Toutes les revues suivent un processus semblable :

1. Rechercher et examiner les revues de la littérature existantes.
2. Élaborer une question de recherche.
3. Rechercher des sources.
4. Évaluer la qualité de ses résultats et sélectionner ses sources.
5. **Synthétiser** les informations importantes de ses sources.
6. Analyser ce que l'on a trouvé.

## Rechercher et examiner les revues de la littérature existantes

Avant de commencer vos recherches, vous devez examiner les revues de la littérature existantes, car il est particulièrement important de ne pas refaire des travaux qui ont déjà été faits. Il peut également être utile d'examiner les approches adoptées dans le cadre de revues de la littérature qui portaient sur un sujet ou une discipline connexe. Vous trouverez ci-dessous quelques exemples de recherche de revues existantes.

### Exemple

1. **Faire une recherche dans les articles savants** – Tous les articles publiés comportent une revue de la littérature. La revue est un élément clé dans la structure d'un article, car elle jette les bases de la nouvelle recherche et établit la crédibilité des auteurs. En effet, les auteurs doivent démontrer aux évaluateurs et aux lecteurs qu'ils maîtrisent bien la littérature existante et que l'étude qu'ils présentent permet de combler une lacune.
2. **Repérer les groupes de références bibliographiques dans les articles publiés** – Parfois, les revues de la littérature sont clairement indiquées comme telles par un titre descriptif, mais, le plus souvent, elles sont incluses dans l'introduction ou la description du

contexte au début de l'article. Une bonne façon de savoir qu'on a affaire à une revue de la littérature est de repérer les références bibliographiques groupées.

3. **Faire une recherche d'articles comportant les mots « revue de la littérature »** – Bien que la plupart des revues de la littérature soient effectuées dans le cadre de la préparation d'une étude originale, certaines sont publiées en tant qu'articles à part entière. Pour trouver ce type d'article, votre stratégie de recherche peut consister à rechercher le terme « **revue de la littérature** » dans le titre.

## Élaborer une question de recherche

En général, la question de recherche décrit l'hypothèse à laquelle la revue tentera de répondre. L'élaboration d'une question de recherche peut être un processus complexe. Nous y reviendrons plus en détail dans le [module 2 : Formuler une question de recherche et rechercher des sources](#).

## Mener une revue à l'aide du cadre SALSA

Après avoir cerné votre question de recherche, vous pouvez appliquer un processus en quatre étapes pour mener votre revue. Ce processus est le [cadre SALSA](#) : (search [recherche], appraisal [évaluation], synthesis [synthèse] et analysis [analyse]).

### Exemple

Voici un résumé rapide des étapes du cadre SALSA.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*

<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=34#h5p-1>

## Que signifie le « L » dans SALSA?

Vous avez remarqué qu'aucun mot ne commence par « L » dans l'acronyme SALSA? Nous aussi! Les auteurs Grant et Booth (2009) ont créé un cadre analytique simple pour effectuer des revues : **S**earch (recherche), **A**ppraisal (évaluation), **S**ynthesis (synthèse) et **A**nalysis (analyse). SALSA n'étant pas un acronyme facile à mémoriser, et les universitaires aimant les bons acronymes, le « L » dans appraisal (évaluation) y a été ajouté : **S**earch (recherche), **A**ppraisal**L** (évaluation), **S**ynthesis (synthèse) et **A**nalysis (analyse), ce qui donne SALSA.

## 8.

---

## Qu'est-ce qu'une revue systématique?

La revue systématique est aussi appelée « **synthèse des données probantes** » parce qu'elle rassemble des informations provenant d'un éventail de sources afin de répondre à une question de recherche donnée. Elle diffère de la revue de la littérature traditionnelle au sens où elle vise à **synthétiser** et à **analyser** la recherche de manière impartiale, rigoureuse et **systématique** afin d'éclairer une pratique fondée sur des données probantes.

### Caractéristiques

- Le champ d'application de cette revue est établi à l'avance (y compris la question de recherche et les critères d'inclusion).
- Cette revue implique une recherche systématique visant à trouver toutes les études et les ressources répondant aux critères d'inclusion.
- La méthode employée pour rechercher, évaluer, analyser et synthétiser les études et ressources est explicite et reproductible.
- La revue permet d'évaluer la validité des études et ressources en fonction du risque de **partialité**.
- La revue utilise des méthodes explicites pour extraire et synthétiser les résultats des études (**qualitatives** ou **quantitatives**).

### Types de revues systématiques

Il existe **plusieurs types de revues** qui comportent une synthèse des données probantes, mais la revue systématique en est l'exemple le plus connu. Parmi les autres exemples, on peut citer la revue rapide ou la revue exploratoire. Les différents types sont définis plus en détail ci-dessous.

## Exemple

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=36#h5p-2>

## Activité d'apprentissage

Déterminez le type de revue qui conviendrait le mieux à chacune des questions de recherche suivantes.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=36#h5p-3>

## Constitution d'équipes et facteur temps

Une revue systématique ou une méta-analyse peut prendre au **moins un an** et est généralement **réalisée par une équipe**. Si vous faites une revue dans le cadre **d'un travail de classe**, vous pouvez tout de même opter pour une revue systématique sans disposer d'une équipe ou d'une année pour la mener à bien. Si votre objectif est de publier votre revue, n'oubliez pas que l'une des principales fonctions d'une revue systématique est d'éliminer les biais dans la mesure du possible. Pour cette raison, le fait de réaliser cet exercice seul.e peut être perçu négativement. Si vous devez travailler de manière indépendante, vous devez indiquer cette limitation lors de la rédaction de votre revue.



Une étudiante prépare son examen de fin d'année. Photo : utilisateur Flickr [CollegeDegrees360](#). Sous licence Creative Commons [CC BY-ND 2.0](#)

## Revue systématique et biais

L'une des principales caractéristiques des revues systématiques est qu'elles visent à éliminer le plus possible la présence de biais. Le mot « biais » désigne un certain type d'erreur systématique qui peut se produire au cours de la revue et conduire à l'acceptation des résultats et conclusions d'une étude. Cette erreur peut entraîner l'inclusion d'informations inexacts ou trompeuses dans la revue. Elle peut survenir à n'importe quel stade du processus de recherche, de la formulation de la question de recherche au choix des sources.

Pour limiter les biais lors de la revue, vous devez évaluer la qualité des sources tout au long du processus. En ce sens, votre **protocole** (voir section suivante) et votre processus de **sélection** vous seront utiles. Travailler en équipe est un autre moyen de réduire les biais, et c'est pour cette raison que certaines revues nécessitent

plus d'une personne. Nous verrons des moyens de déceler les biais à l'étape de la sélection des sources dans le [module 3, Organiser, gérer et analyser les sources](#).

## Pourquoi les revues systématiques sont-elles importantes?

Une revue systématique peut généralement nous donner la réponse la plus fiable à une question de recherche donnée et elle permet de déceler les lacunes dans nos connaissances qui nécessitent des recherches supplémentaires. Elle nous renseigne également sur la force des données probantes disponibles et la qualité des études retenues. Elle indique aux praticiens, aux utilisateurs de services, aux gestionnaires, aux décideurs politiques et aux médias populaires le degré de confiance qu'ils devraient avoir envers les résultats de ces études (Gough & Richardson, 2018).

## Quel type de revue systématique vous convient le mieux?

Booth et al. (2016) suggèrent cinq grands facteurs pour choisir une méthode de revue. Ces facteurs sont exprimés par l'acronyme TREAD.

Ces facteurs, ainsi que d'autres, peuvent vous aider à déterminer le type de revue le plus approprié pour répondre à votre question de recherche.

La version originale de ce chapitre contenait du contenu H5P. Vous pouvez supprimer ou remplacer cet élément.

### Activité d'apprentissage

#### Outils d'aide à la prise de décision

Les outils suivants peuvent vous aider à choisir la bonne revue systématique :

- [Outil de décision pour la synthèse des connaissances](#) Bibliothèque de sciences de la santé



d'Unity Health Toronto, Hôpital St. Michael's

- [Outil d'évaluation Review Ready Reckoner \(RRRsAT\)](#). Bibliothèques de l'Université Temple

## Principaux points à retenir

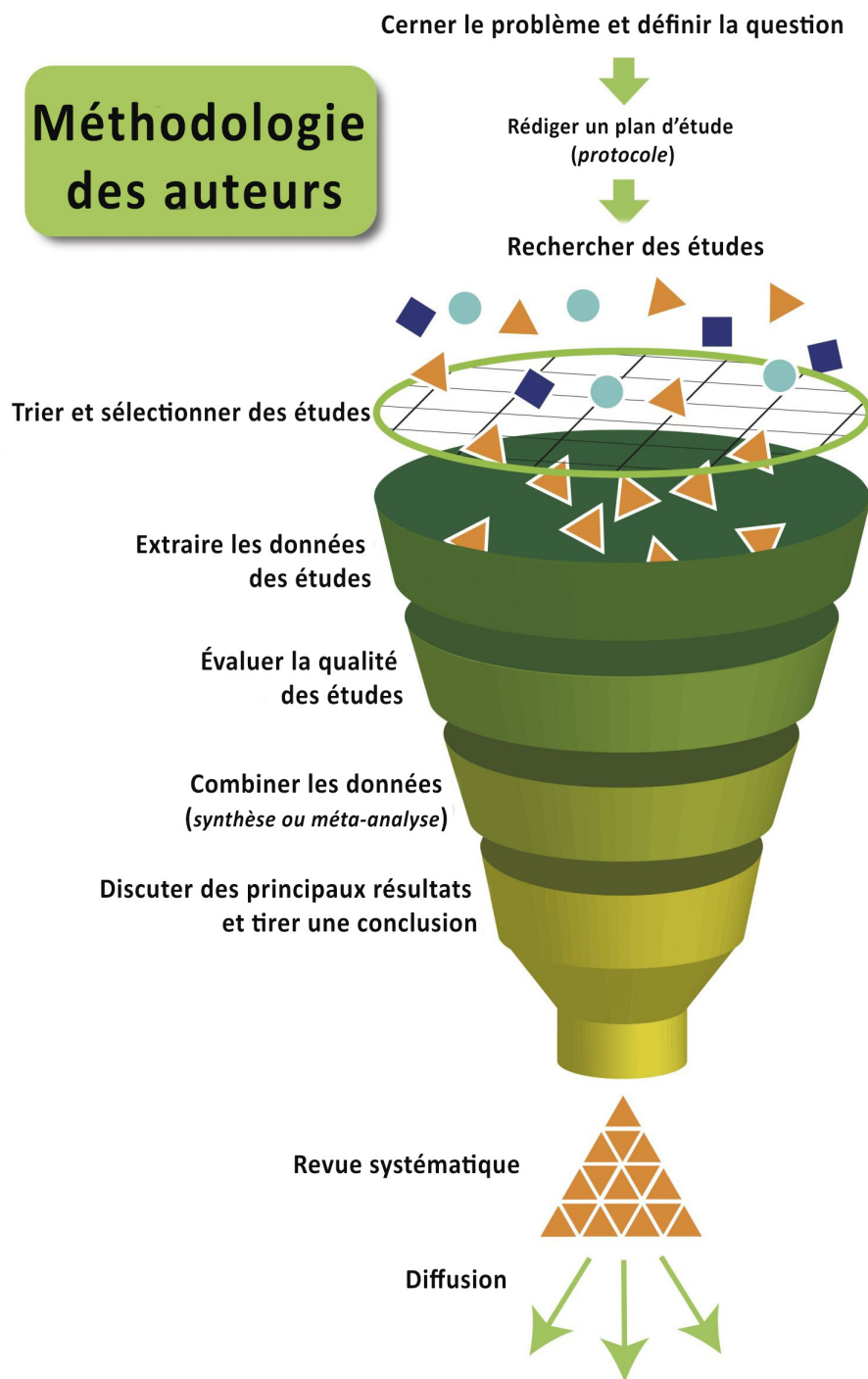
Il est important de comprendre et de respecter les exigences du type de revue que vous choisissez, surtout si vous envisagez de publier votre revue.

## 9.

---

Cette section présente un résumé des principales étapes d'une revue systématique. À la fin de cette section, vous devriez avoir une meilleure idée du temps et des ressources nécessaires pour mener à bien une revue.

Toutes les revues suivent un processus semblable, comme le montre la figure 1.1 ci-dessous.



**Figure 1.1 Méthodologie des auteurs : revues systématiques.**

Conception : Jessica Kaufman, Cochrane Consumers & Communication Review Group, Centre for Health Communication & Participation, La Trobe University, 2011. Sous licence Creative Commons [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Conçu par Jessica Kaufman, Cochrane Consumers & Communication Review Group, Centre for Health Communication & Participation, La Trobe University, 2011. ©

Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte.

Vous pouvez le consulter en ligne ici :

<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=39#h5p-4>

## Trouver des revues systématiques existantes

Avant de commencer vos recherches, vous devez examiner les revues systématiques existantes, car il est particulièrement important de ne pas refaire des travaux qui ont déjà été faits. Il peut également être utile d'examiner les approches adoptées dans le cadre de revues systématiques qui portaient sur un sujet ou une discipline connexe. Il y a différentes façons de rechercher des revues systématiques :

1. **Rechercher des articles publiés dans des revues.** Les revues systématiques peuvent être publiées sous forme d'article dans des revues savantes. Pour les trouver, tapez « revue systématique » comme terme de recherche supplémentaire dans votre base de données, ou vérifiez s'il existe des filtres de recherche par type de publication. Voici un exemple de [revue systématique](#) publiée sous forme d'article.
2. **Rechercher « Cochrane Database of Systematic Reviews » dans l'outil de votre bibliothèque.** Cette base de données vous donne accès, en version intégrale, aux revues systématiques sur les effets des soins de santé réalisées par The Cochrane Collaboration.
3. **Faire des recherches dans différents registres de protocoles.** Par exemple, [PROSPERO](#) est une base de données internationale de revues systématiques liées aux questions de santé. Ces revues proviennent de divers domaines, dont les services de la santé et des services sociaux, l'aide sociale, la santé publique, l'éducation, la criminalité, la justice et le développement international. PROSPERO vise à fournir une liste complète des revues systématiques en les répertoriant dès le début de leur production, ce qui permet d'éviter en amont la publication de travaux identiques. Cette base de données vise également à réduire le risque de biais en permettant la comparaison des résultats finaux avec les protocoles initiaux.
4. **Faire une recherche dans Campbell Collaboration.** La [Campbell Collaboration](#) est un réseau international qui publie des revues systématiques de haute qualité sur les interventions sociales et économiques dans le monde entier.

## Principaux points à retenir

L'examen des revues et des protocoles publiés peut vous donner une idée de ce qui a déjà été fait et vous aider à produire une recherche originale.

## Constitution de l'équipe de recherche

Si vous réalisez une revue systématique qui nécessite la constitution d'une équipe, voici les rôles qu'on retrouve habituellement :

- **Évaluateur.trice.s** – Vous pourriez avoir besoin au minimum de deux évaluateur.trice.s qui évalueront chacun.e de leur côté les résumés d'articles, et d'un.e troisième pour trancher en cas de désaccord.
- **Expert.e.s en la matière** – Le fait d'avoir dans votre équipe des expert.e.s du sujet peut vous aider à mieux comprendre certaines questions.
- **Statisticien.ne** – Un.e statisticien.ne peut vous aider dans l'analyse des données.
- **Chef.fe de projet** – Cette personne peut coordonner et rédiger le rapport final.
- **Bibliothécaires** – Les bibliothécaires peuvent proposer des stratégies de recherche complètes et repérer les bases de données appropriées.

## Formuler sa question de recherche

En général, la question de recherche décrit l'hypothèse à laquelle la revue tentera de répondre. L'élaboration d'une question de recherche peut être un processus complexe. Nous y reviendrons plus en détail dans le [module 2 : Formuler une question de recherche et rechercher des sources](#).

## Créer un protocole de revue

Les revues telles que les revues systématiques nécessitent un **protocole**, c'est-à-dire un document de

planification qui décrit la démarche à suivre. Voici un **exemple de protocole type** utilisé par la personne coordonnatrice de la synthèse des données probantes de l'Unité de soutien de la Stratégie de recherche axée sur le patient (SRAP) des Maritimes. Ce formulaire de base contient toutes les informations nécessaires à la réalisation d'un protocole simple.

Nous vous suggérons d'enregistrer votre protocole afin de vous assurer de ne pas reproduire des travaux qui ont déjà été faits et de réduire le risque de biais en permettant au public de comparer votre revue finale avec votre protocole initial. C'est également un moyen de faire part de vos intérêts de recherche à tout le milieu et de contribuer à votre profil de recherche.

## Exemple

### Pour enregistrer votre protocole :

Veillez consulter ce guide publié par le National Institute of Health (agence gouvernementale de la santé des États-Unis) : [Protocoles et registres de revues systématiques](#).

## Principaux points à retenir

En créant un protocole, vous créez un document qui vous guidera tout au long de votre revue systématique. Assurez-vous de le consulter tout au long du processus pour valider que vous êtes sur la bonne voie.

## Mener votre revue à l'aide du cadre SALSA

Après avoir cerné votre question de recherche, vous pouvez appliquer un processus en quatre étapes pour

mener votre revue. Ce processus est le [cadre SALSA](#) : (**S**earch [recherche], **A**pprais**L** [évaluation], **S**ynthesis [synthèse] et **A**nalysis [analyse]).

## Exemple

Voici un résumé rapide des étapes du cadre SALSA.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=39#h5p-5>

## Que signifie le « L » dans SALSA?

Vous avez remarqué qu'aucun mot ne commence par « L » dans l'acronyme SALSA? Nous aussi! Les auteurs Grant et Booth (2009) ont créé un cadre analytique simple pour effectuer des revues : **S**earch (recherche), **A**ppraisal (évaluation), **S**ynthesis (synthèse) et **A**nalysis (analyse). **SASA** n'étant pas un acronyme facile à mémoriser, et les universitaires aimant les bons acronymes, le « L » dans appraisal (évaluation) y a été ajouté : **S**earch (recherche), **A**pprais**L** (évaluation), **S**ynthesis (synthèse) et **A**nalysis (analyse), ce qui donne SALSA.

## Exemple

**Appliquer le cadre SALSA à votre revue**



Une fois que vous aurez choisi votre type de revue, vous pourrez consulter le tableau suivant de Grant et Booth (2009) pour approfondir chaque étape du cadre SALSA durant votre revue.

[Typologie des revues : analyse de 14 types de revues et des méthodes correspondantes](#)<sup>1</sup>

## PRISMA : Liste de contrôle de la revue systématique

PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) est un outil fondé sur des données probantes qui regroupe un ensemble minimal d'éléments à suivre lorsqu'on rapporte des études dans le cadre d'une revue systématique ou d'une méta-analyse. Il s'agit du protocole reconnu pour rendre compte des travaux dans ce genre d'exercice. Il est suivi par différentes organisations et revues savantes dans le domaine des sciences de la santé. Ce protocole permet à la communauté scientifique d'évaluer les forces et les faiblesses d'une revue et facilite la reproduction de sa méthodologie. La version 2020 de l'outil [PRISMA](#) comporte une liste de vérification en 27 points ainsi qu'un diagramme divisé en 4 phases.

### Exemple

Pour plus d'informations, consultez [ce document d'information sur PRISMA](#).

Si vous réalisez une revue exploratoire, consultez le document [PRISMA-ScR](#).

---

<sup>1,2</sup>

2. [1]

## Principaux points à retenir

La réalisation d'une revue systématique exige beaucoup de temps et de ressources. Pour vous assurer de ne rien oublier avant d'entreprendre votre revue, consultez la [liste de contrôle de préparation à la synthèse des connaissances](#) d'Unity Health Toronto.

- 
1. Source : M. J. GRANT et A. BOOTH, « A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies », *Health information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108, 2009, <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x> ↵

10.

---



Une bonne gestion du temps est nécessaire à la réalisation d'une revue. N'hésitez pas à utiliser la **liste des choses à faire de la phase de recherche** pour faire le suivi du calendrier et des tâches de la phase de recherche de votre revue.

Pour en savoir plus, veuillez consulter les [instructions du manuel](#) dans le module d'introduction.

**11.**

---

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=43#h5p-6>

## 12.

---



---

Nous sommes arrivés à la fin de ce module. Vous trouverez ci-dessous les points clés à retenir sur les sujets traités.

## Revue de la littérature

- La **revue de la littérature** est un résumé qualitatif et intégratif des travaux publiés sur un sujet donné.
  - **Ce n'est pas une liste** qui décrit ou résume des publications énumérées les unes après les autres.
  - Elle est organisée en sections qui présentent des thèmes ou des tendances ainsi que des éléments de théorie liés à la question de recherche.
- Le **cadre SALSA** (search [recherche], appraisal [évaluation], synthesis [synthèse] et analysis [analyse]) est l'une des méthodes utilisées pour mener une revue.

## Revue systématique

- La **revue systématique** rassemble des informations provenant d'un éventail de sources afin de répondre à une question de recherche donnée. Elle diffère de la revue de la littérature traditionnelle au sens où elle vise à synthétiser et à analyser la recherche de manière impartiale, rigoureuse et systématique afin d'éclairer une pratique fondée sur des données probantes.
- Certaines revues doivent être menées en équipe et peuvent durer jusqu'à un an.
- Les revues systématiques comportent généralement un protocole de recherche.
- Le cadre SALSA (search [recherche], appraisal [évaluation], synthesis [synthèse] et analysis [analyse]) est l'une des méthodes utilisées pour mener une revue.
- PRISMA est un outil fondé sur des données probantes qui regroupe un ensemble minimal d'éléments à suivre lorsqu'on rapporte des études dans le cadre d'une revue systématique ou d'une méta-analyse.

## 13.

---

## Revue de la littérature

### Sites Internet

- [Guide to Literature Reviews](#) (McMaster University Library)
- [Writing a Literature Review](#) (OWL, Purdue University)

### Articles et livres

H. AVEYARD, *Doing a literature review in health and social care: A practical guide, 4<sup>e</sup> éd.*, Open University Press-McGraw-Hill Education, 2019.

J. JESSON, L. MATHESON et F. M. LACEY, *Doing your literature review: Traditional and systematic techniques*, 2011, SAGE.

D<sup>r</sup> D. RIDLEY, *The literature review: A step-by-step guide for students*, 2008, SAGE.

## Revue systématique

### Sites Internet utiles

- [Systematic Reviews](#) (Toronto Metropolitan University)
- [Cochrane Database of Systematic Reviews](#)
- [Systematic Review Guide](#) (Unity Health Toronto)

## Enregistrement de votre revue systématique

- [PROSPERO](#)
- [Campbell Collaboration](#)
- [PRISMA 2020 Checklist](#)

## Articles et livres

- H. ARKSEY et L. O'MALLEY, « Scoping studies: Towards a methodological framework », *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32, 2005, DOI :[10.1080/1364557032000119616](https://doi.org/10.1080/1364557032000119616)
- A. BOLAND, M. G. CHERRY et R. DICKSON, *Doing a systematic review: A student's guide*, Sage, 2014.
- R. GANANN, D. CILISKA et H. THOMAS, « Expediting systematic reviews: Methods and implications of rapid reviews », *Implementation Science*, 5(1), 56-56, 2010, [DOI:10.1186/1748-5908-5-56](https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-56)
- G. GLASS, « Primary, Secondary, and Meta-Analysis of Research », *Educational Researcher*, 5(10), 3-8, 1976, [DOI:10.2307/1174772](https://doi.org/10.2307/1174772)
- D. GOUGH et M. RICHARDSON, « Systematic reviews », dans *Advanced research methods for applied psychology*, 2018, Routledge, p. 63-75.
- M. J. GRANT et A. BOOTH, « A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies », *Health information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108, 2009, <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>
- J. P. T. HIGGINS, J. THOMAS, J. CHANDLER, M. CUMPSTON, T. LI, M. J. PAGE, V. A. WELCH (éd.), *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions*, version 6.2, février 2021, Cochrane, [www.training.cochrane.org/handbook](http://www.training.cochrane.org/handbook)

PARTIE III

**MODULE 2 : FORMULER UNE  
QUESTION DE RECHERCHE ET  
RECHERCHER DES SOURCES**

**MODULE 2 : FORMULER UNE  
QUESTION DE RECHERCHE ET  
RECHERCHER DES SOURCES**



14.

---







[Des étudiant.e.s de l'Université Simon-Fraser assistent à un cours de formation continue.](#) Photo : utilisateur de Flickr [Simon Fraser University – Communications & Marketing](#), sous licence Creative Commons [CC BY-ND 2.0](#)

Dans ce module, nous examinons le cadre de la recherche documentaire. Gardez à l'esprit que la recherche est un processus non linéaire et potentiellement itératif et qu'à ce titre, vous pourriez être amené.e à revoir et à reprendre les étapes précédentes à tout moment.

Les étapes de la recherche documentaire sont les suivantes :

1. Élaborer une question de recherche
2. Définir les termes de recherche (mots-clés)
3. Faire un remue-méninges pour trouver d'autres termes de recherche
4. Élaborer une stratégie de recherche
5. Sélectionner et interroger des bases de données
6. Gérer vos stratégies de recherche et vos résultats (sujet abordé au [module 3 : Organiser, gérer et trier les sources](#))

Nous vous montrerons comment trouver des sources à l'aide de techniques de recherche spéciales comme

la recherche de sources dans une publication et la recherche par citation. Enfin, si vous effectuez une revue systématique, nous vous invitons à consulter la section spéciale sur la manière de consigner votre stratégie de recherche et vos résultats.

## Objectifs d'apprentissage

À la fin de ce module, vous serez en mesure de :

1. Formuler votre question de recherche.
2. Créer votre propre stratégie de recherche.
3. Choisir les ressources appropriées pour la recherche.
4. Savoir employer d'autres méthodes fortuites de collecte d'informations et déterminer quand arrêter la recherche.
5. Consigner votre stratégie de recherche.

15.

---



## Activité d'apprentissage

Testez vos connaissances sur les opérateurs booléens, la troncature et d'autres techniques de recherche.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=7#h5p-7>

## Besoin de rafraîchir vos connaissances de base sur les techniques de recherche?

Consultez ces guides :

- [Searching for Sources \(Research Skills Tutorial\)](#). Bibliothèque de l'Université métropolitaine de Toronto
- [Library Research Skills Tutorial](#) Bibliothèque de l'Université McMaster

## 16.

---

---

Comme nous l'avons vu dans le [module 1 : Types de revues](#), la « prérecherche » est une première étape cruciale dans l'élaboration de la question de recherche. La question de recherche doit être bien formulée, car elle oriente le processus de recherche. Elle peut cibler les informations à trouver (c'est-à-dire déterminer les critères d'inclusion et d'exclusion), vous aider à dégager les concepts clés de la recherche et vous guider vers les ressources pertinentes.

## Types de questions de recherche

Il existe deux grands types de questions de recherche : les questions **quantitatives** et les questions **qualitatives**.

### Questions de recherche quantitatives

Les **questions quantitatives** peuvent être explicatives (c'est-à-dire fondées sur des relations), descriptives ou comparatives.

- Les **questions explicatives** visent à découvrir des relations de causalité par la comparaison de deux ou plusieurs variables, personnes ou groupes sur la base de résultats divergents.
- Les **questions descriptives** servent souvent à quantifier une seule variable, mais peuvent en comporter plusieurs. Comme elles cherchent généralement à connaître une donnée mesurable, elles peuvent commencer par « quelle quantité », « quel pourcentage », « à quelle fréquence » ou « combien ».
- Les **questions comparatives** sont conçues pour déterminer la différence entre une variable dépendante et deux groupes ou plus. Ces questions commencent souvent par « quelle est la différence » ou « quelles sont les différences ».

### Questions de recherche qualitatives

Les **questions qualitatives** visent à découvrir ou à comprendre le sens d'un phénomène. Elles portent sur des objets qui ne peuvent pas être mesurés en chiffres ou en statistiques. Les questions de recherche qualitatives contiennent souvent des mots tels que « **expérience vécue** », « **expérience personnelle** », « **compréhension** », « **sens** » et « **témoignages** ».

## Comparaison des questions quantitatives et des questions qualitatives

En quoi les questions quantitatives et les questions qualitatives diffèrent-elles? Le tableau 2.1 ci-dessous donne quelques exemples de sujets de recherche. Pour chaque sujet, il présente un exemple de question quantitative et un exemple de question qualitative. Dans chaque cas, il indique aussi la catégorie précise à laquelle appartient la question.



Tableau 2.1 : Exemples de questions de recherche quantitatives et de questions de recherche qualitatives

Sujet	Questions de recherche quantitatives	Questions de recherche qualitatives
<p><b>Insécurité du logement chez les enfants</b></p>	<p><b>Question explicative :</b> Quelle est l'incidence de l'insécurité du logement dans l'enfance sur les relations à l'âge adulte?</p>	<p><b>Expérience vécue :</b> Quelles sont les expériences vécues par les enfants confrontés à l'insécurité du logement lorsqu'ils fréquentent l'école élémentaire?</p>
<p><b>Soins infirmiers et violence au travail</b></p>	<p><b>Question descriptive :</b> Quel est le pourcentage d'infirmières et d'infirmiers victimes de violence au travail pendant les quarts de nuit?</p>	<p><b>Compréhension personnelle :</b> Comment les infirmières et les infirmiers conçoivent-ils leur rôle dans la réduction de la violence au travail?</p>
<p><b>Santé mentale des immigrants.e.s canadien.ne.s</b></p>	<p><b>Question comparative :</b> Quelles sont les différences entre la perception des immigrants et de leurs enfants nés au Canada quant à l'accès aux services de santé mentale?</p>	<p><b>Expérience personnelle :</b> Comment les personnes nouvellement arrivées au Canada vivent-elles la recherche de soutien en matière de santé mentale?</p>

## Principaux points à retenir

Quel que soit le type de question posée, une bonne question de recherche ne se résume pas à un oui ou à un non (comme le montrent les exemples de questions du tableau 2.1).

17.

---



## Formules

Les formules sont un autre outil qui peut vous aider à construire votre question de recherche. Si vous réalisez une revue systématique, nous vous conseillons d'employer une formule. Vous pouvez utiliser différentes formules pour construire votre question, comme le montre le tableau 2.2 ci-dessous.

Tableau 2.2 : Formules pour l'élaboration des questions de recherche

Formule	Éléments composant la formule	Exemple
<b>PICO(T)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Population/<b>P</b>roblème</li> <li>• Intervention/<b>E</b>xposition</li> <li>• Comparateur</li> <li>• <b>O</b>bjectif ou résultat</li> <li>• Type d'étude et durée de l'étude</li> </ul> <p><i>Remarque : Le type d'étude et la durée de l'étude sont des critères facultatifs.</i></p>	<p><b>P</b> : Patients ayant subi une chirurgie du genou</p> <p><b>I</b> : Infection postopératoire</p> <p><b>C</b> : Patients sans infection postopératoire</p> <p><b>O</b> : Durée du rétablissement</p>
<b>PS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Population/<b>P</b>roblème</li> <li>• Situation</li> </ul>	<p><b>P</b> : Nouveaux immigrants</p> <p><b>S</b> : Accès aux soins de santé mentale</p>
<b>PIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Population</li> <li>• Intervention</li> <li>• Effet/<b>R</b>ésultat</li> </ul>	<p><b>P</b> : Enfants en situation d'itinérance</p> <p><b>I</b> : Programme de petits-déjeuners en milieu scolaire</p> <p><b>E</b> : Résultats scolaires</p>
<b>PEO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Population/<b>P</b>roblème</li> <li>• Exposition</li> <li>• <b>O</b>bjectifs/<b>T</b>hèmes</li> </ul>	<p><b>P</b> : Professionnels de la santé</p> <p><b>E</b> : Soins aux patients atteints de démence</p> <p><b>O</b> : Attitudes</p>
<b>PCC</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Population</li> <li>• Concept</li> <li>• Contexte</li> </ul>	<p><b>P</b> : Patients pédiatriques souffrant de troubles du sommeil</p> <p><b>C</b> : Qualité de vie</p> <p><b>C</b> : Après une amygdalectomie</p>

<p><b>SPICE</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Situation</li> <li>• Perspective</li> <li>• Intervention</li> <li>• Comparaison</li> <li>• Évaluation</li> </ul>	<p><b>S</b> : Chambres d'hôpital pour enfants</p> <p><b>P</b> : Patients en soins pédiatriques</p> <p><b>I</b> : Visites de chiens à des fins thérapeutiques (cynothérapie)</p> <p><b>C</b> : Pas de visites de chiens à des fins thérapeutiques (cynothérapie)</p> <p><b>E</b> : Réduction de l'anxiété</p>
<p><b>SPIDER</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Sample</i> (échantillon)</li> <li>• <i>Phenomena of Interest</i> (phénomène d'intérêt)</li> <li>• <i>Design</i> (schéma)</li> <li>• <i>Evaluation</i> (évaluation)</li> <li>• <i>Research type</i> (type de recherche)</li> </ul>	<p><b>S</b> : Jeunes parents</p> <p><b>PI</b> : Programmes d'alphabétisation précoce</p> <p><b>D</b> : Enquête</p> <p><b>E</b> : Expériences</p> <p><b>R</b> : Qualitative</p>

Ces cadres permettent de dégager les éléments importants (c.-à-d. les concepts) pouvant servir à élaborer une question de recherche. Vous trouverez ci-dessous deux exemples d'utilisation des cadres PS et PEO.

## Exemple

Pouvez-vous imaginer une question de recherche à partir des concepts suivants dégagés à l'aide de la méthode PS?

**Population/Problème :** Membres de la famille d'un proche en fin de vie

**Situation :** Les placer en soins palliatifs

*Un élément HSP interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici : <https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=56#h5p-8>*

## Exemple

Pouvez-vous imaginer une question de recherche à partir des concepts ci-dessous dégagés à l'aide de la méthode PEO?

**Population/Problème :** Aidants naturels de proches en soins palliatifs

**Exposition :** Intervention psychoéducatrice de groupe

**Objectifs/Thèmes :** Meilleure qualité de vie



Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=56#h5p-9>

## Ma question est-elle trop spécifique ou trop générale?

Lorsque vous essayez de trouver une question de recherche, assurez-vous de choisir un sujet qui présente un intérêt, sans toutefois être trop restreint ou trop général. Si le sujet est trop restreint, il est possible que vous ne trouviez aucune information; et s'il est trop large, vous risquez de vous sentir dépassé.e par une trop grande quantité de renseignements. Vous trouverez ci-dessous des exemples de questions trop générales ou trop spécifiques assortis d'une explication.

### Exemple

Pourquoi la question ci-dessous est-elle trop générale?

« Une revue systématique de la littérature sur les interventions en soins palliatifs. »

Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=56#h5p-10>

## Exemple

Pourquoi la question ci-dessous est-elle trop spécifique?

« Efficacité des programmes d'intervention précoce en lecture chez les enfants âgés de 5 à 7 ans dans le réseau scolaire privé de l'est de Toronto. »

Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=56#h5p-11>

À cette étape, il est utile de mener une prérecherche. Si vous avez besoin de rafraîchir vos connaissances sur la prérecherche, consultez le [module 1 : Types de revues](#). Une fois que vous aurez une bonne idée de la littérature existante, vous pourrez formuler votre question de recherche en toute confiance.

## Principaux points à retenir

Gardez à l'esprit que votre question peut évoluer au fil du temps, à mesure que votre revue de la littérature progresse. Il s'agit d'un processus normal. Vous en êtes encore au stade de l'ébauche! Le processus nous amène souvent à préciser notre projet au fil de nos apprentissages. Pour obtenir des conseils sur l'élaboration de la question de recherche, consultez la [section sur les lectures complémentaires](#).

18.

---



La définition des **mots-clés** (également appelés **critères de recherche**) est importante pour assurer l'efficacité de la recherche documentaire. Les critères de recherche sont des mots qui figurent quelque part dans la source (titre, résumé, auteur...).

Vous pouvez définir des critères de recherche en repérant, dans votre question de recherche, les idées principales qui doivent figurer dans l'article que vous recherchez. Vos concepts de recherche sont *les mots les plus importants de votre question de recherche*.

## Exemple

Quels mots-clés pourriez-vous tirer de cette question de recherche?

« *Quelle est la relation entre les horaires de travail flexibles et la rétention du personnel?* »

Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :

<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=58#h5p-12>

Il est plus facile de définir des mots-clés lorsque la question de recherche a été formulée à l'aide d'un des cadres (comme **PICO(T)** ou **PS**) présentés au tableau 2.2 de la section Élaborer une question de recherche.

Vous trouverez ci-dessous un exemple d'utilisation du cadre **PICO(T)** pour définir les concepts de recherche dans une question de recherche.

## Exemple

Supposons que vous ayez la question de recherche suivante : Quelle est l'efficacité de la thérapie cognitivo-comportementale dans l'amélioration de la dépression légère à modérée chez les adolescents? Décomposons les éléments de la formule par concept.

Élément de la formule	Concept
Patient, Population ou Problème (P)	Adolescents souffrant de dépression légère à modérée
Intervention (I)	Thérapie cognitivo-comportementale
Intervention de comparaison, de contrôle (C)	Il n'y a pas de concept ici.
Objectif ou résultat (O)	Réduction des symptômes

Sachez qu'il est possible que certains éléments du cadre ne figurent pas dans la question. C'est notamment le cas dans la question ci-dessus. Puisqu'elle ne comporte aucun élément de comparaison, on ne peut pas dégager de concept lié à l'intervention de comparaison ou de contrôle (C). En outre, de nombreux spécialistes conseillent, lors de la réalisation d'une revue systématique, de ne pas spécifier de critère de recherche pour le terme « résultat », car les résultats obtenus pourraient être beaucoup plus faibles, ce qui introduirait un biais dans votre étude<sup>1</sup>.

<sup>1, 2</sup>

2. [1]

## Activité d'apprentissage

### Définition des critères de recherche

Glissez-déposez les critères de recherche exacts en appliquant le cadre PICO (Patient/Population/ Problème, Intervention, Comparaison/Contrôle, Objectif/Résultat) à la question de recherche suivante :

Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=58#h5p-13>

- 
1. [Source : T. F. FRANDBSEN, M. F. B. NIELSEN, C. L. LINDHARDT et M. B. ERIKSEN, « Using the full PICO model as a search tool for systematic reviews resulted in lower recall for some PICO elements », *Journal of Clinical Epidemiology*, 127, p. 69-75, 2020]. ↵

## 19.

---



---

Votre stratégie de recherche peut contenir des **mots-clés principaux**, des **mots-clés similaires ou associés** et des **termes contrôlés** (également appelés **vedettes-matières**).

La recherche par mot-clé vous permet de repérer les ressources dans lesquelles un terme est employé. C'est pourquoi vous devez aussi réfléchir à des **mots-clés similaires ou associés** à inclure dans votre recherche.

## Méthodes pour définir plus de mots-clés

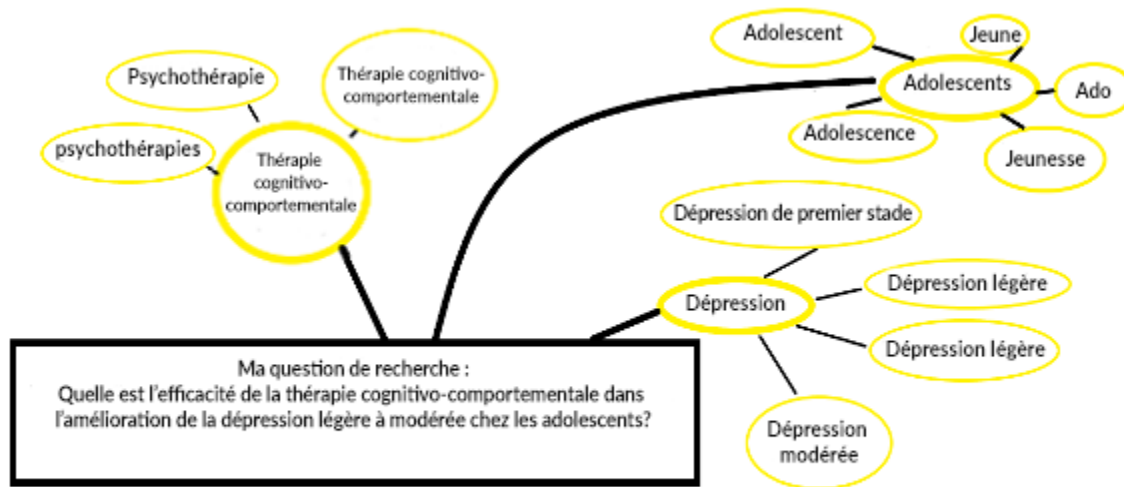
Il existe plusieurs façons de trouver plus de mots-clés. Nous vous présentons ici deux méthodes.

### Méthode 1 : Dessiner une carte ou un modèle conceptuel

Voici la méthode :

1. Sur une feuille de papier, inscrivez votre sujet ou votre question de recherche ainsi que les idées et les concepts qui y sont associés.
2. Regroupez vos idées par thème et tracez des lignes pour relier les concepts qui ont un lien entre eux.
3. N'oubliez pas de penser aux éléments suivants :
  - Synonymes
  - Abréviations
  - Noms de marque et noms génériques
  - Variantes orthographiques (par exemple, « oeil » ou « œil »)

La figure 2.1 ci-dessous présente un exemple de question de recherche : « Quelle est l'efficacité de la thérapie cognitivo-comportementale dans l'amélioration de la dépression légère à modérée chez les adolescents? »



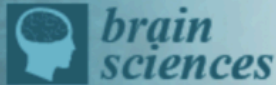
**Figure 2.1. Exemple de carte conceptuelle pour générer davantage de mots-clés.** Source : Jo-Ann Petropoulos. Sous licence Creative Commons [CC BY 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/)

Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici : <https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=62#h5p-14>

## Méthode 2 : Utiliser les mots-clés principaux dans une base de données

Voici la méthode :

1. Trouvez un article sur votre sujet.
2. Analysez les mots-clés du titre, du résumé et de l'auteur pour trouver d'autres **mots-clés** (consultez la figure 2.2 ci-dessous) à utiliser dans votre recherche.



[Brain Sci.](#) Décembre 2020; 10(12): 979.

PMCID : PMC7763063

Publié en ligne le 13 décembre 2020. doi : [10.3390/brainsci10120979](https://doi.org/10.3390/brainsci10120979)

PMID : [33322138](https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33322138/)

## Essai clinique pilote randomisé à double insu comparant les effets secondaires cognitifs de la TEC unilatérale droite à impulsion ultra-brève standard à ceux de la thérapie convulsive de faible amplitude à 0,5 A

[Nagy A. Youssef](#),<sup>1,2,\*</sup> [William V. McCall](#),<sup>1</sup> [Dheeraj Ravilla](#),<sup>1</sup> [Laryssa McCloud](#),<sup>1</sup> and [Peter B. Rosenquist](#)<sup>1</sup>

[Informations sur l'auteur](#)
[Notes](#)
[Renseignements sur les droits d'auteur et les licences](#)
[Avis](#)

### Résumé

Accéder :

Contexte : Les inquiétudes concernant les effets secondaires cognitifs de la thérapie électroconvulsive (TEC) continuent de limiter son adoption à plus grande échelle pour les cas de dépression qui ne répondent pas aux traitements conventionnels. Les objectifs de cette étude étaient les suivants : 1) évaluer les effets secondaires cognitifs de la thérapie convulsive de faible amplitude à 0,5 A par rapport à ceux de la TEC unilatérale droite à impulsion ultra-brève, en utilisant le temps de réorientation comme principal critère aigu primaire; et 2) comparer les effets sur les symptômes dépressifs entre les deux groupes étudiés. Méthodologie : Les participants ont été aiguillés vers une TEC, ont donné leur consentement pour participer à l'étude, puis ont été randomisés pour recevoir une thérapie convulsive de faible amplitude ou une TEC unilatérale droite à impulsion ultra-brève standard. Le temps de réorientation et l'intensité de l'épisode dépressif ont été mesurés à l'aide de l'échelle d'évaluation de la dépression de Montgomery-Asberg (MADRS). Résultats : Onze patients ont donné leur accord. De ce nombre, huit souffrant d'un épisode dépressif majeur (troubles unipolaires ou bipolaires) ont été randomisés. Le temps de réorientation a été plus rapide pour la thérapie convulsive de faible amplitude (moyenne = 6,8 min; ESM = 4,9) que pour la TEC unilatérale droite à impulsion ultra-brève standard (moyenne = 15,5 min; ESM = 6,5). La dépression s'est améliorée de façon similaire dans les deux groupes étudiés entre le début de l'étude (MADRS : thérapie convulsive de faible amplitude = 41,0; ESM = 2,0, TEC unilatérale droite à impulsion ultra-brève = 39,0; ESM = 3,8) et la fin de l'étude (MADRS : thérapie convulsive de faible amplitude = 8,0; ESM = 7,2, TEC unilatérale droite à impulsion ultra-brève = 9,5; ESM = 3,8). Conclusions : Cet essai clinique pilote, randomisé et à double insu indique que la thérapie convulsive de faible amplitude (à 0,5 A) permettrait une récupération plus rapide de l'orientation et pourrait présenter des effets secondaires cognitifs moindres par rapport à la TEC unilatérale droite à impulsion ultra-brève standard. Il faut interpréter ces résultats avec prudence en raison de la petite taille de l'échantillon de cette étude pilote. Par conséquent, d'autres études au modèle similaire sont nécessaires pour la reproduction de ces résultats.

Mots-clés : thérapie électroconvulsive, neurostimulation, thérapie convulsive, thérapie convulsive de faible amplitude, effets secondaires cognitifs, TEC, titrage à courant, TEC de précision, dépression résistante au traitement, troubles de l'humeur

Figure 2.2. Exemple de recherche de mots-clés dans un article de revue. N. A. YOUSSEF, W. V. MCCALL, D. RAVILLA, L. MC CLOUD et P. B. ROSENQUIST, « Double-blinded randomized pilot clinical trial comparing cognitive side effects of standard ultra-brief right unilateral ect to 0.5 a low amplitude seizure therapy (lap-st) », *Brain Sciences*, 10(12), 2020, p. 97, 2020. Sous licence Creative Commons CC BY 4.0

## Principaux points à retenir

Certaines bases de données comme Ovid MEDLINE, PubMed et EBSCO CINAHL utilisent des vocabulaires contrôlés comme MeSH ainsi que des mots-clés. La section suivante décrit ce que sont les vocabulaires contrôlés et comment les utiliser. Si vous savez que vous utiliserez une base de données comportant des vocabulaires contrôlés, cette section vous sera utile.

## Activité d'apprentissage

### Remue-méninges pour trouver d'autres concepts

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=62#h5p-15>

20.

---



Les **vocabulaires contrôlés** sont des ensembles normalisés de termes employés pour décrire le contenu d'une ressource dans une base de données. C'est ce qu'on appelle **l'indexation**. L'utilisation d'un vocabulaire contrôlé permet généralement d'**obtenir des résultats moins nombreux mais plus pertinents**. Cependant, vous devez connaître le terme exact et le vocabulaire à utiliser. Un exemple est donné ci-dessous.

## Exemple

Les articles concernant la recherche sur le **cancer** peuvent contenir des termes comme tumeur, cancer ou néoplasme. Dans Ovid MEDLINE, le terme retenu dans le vocabulaire contrôlé pour ces termes est « **Neoplasms** ».

En recherchant le mot **Neoplasms**, vous devriez retrouver tous les articles dans lesquels les auteurs ont employé les termes tumeur, cancer ou néoplasme (pour autant qu'ils aient été indexés correctement).

## Quand utiliser des termes de vocabulaire contrôlé

Voici quelques situations où vous pouvez employer du vocabulaire contrôlé :

1. Si votre recherche par mot-clé **vous donne de trop nombreux résultats ou trop peu de résultats**, essayez d'employer des termes de vocabulaire contrôlé.
2. Si vous effectuez une recherche exhaustive (comme lors d'une revue systématique), vous devez **combiner à la fois des mots-clés et des termes de vocabulaire contrôlé afin de repérer plus de ressources**.

## Comment utiliser les vocabulaires contrôlés

Vous devez adapter votre stratégie de recherche en fonction de la base de données que vous interrogez, car

les vocabulaires ne sont pas tous les mêmes. Les tutoriels du tableau 2.3 ci-dessous vous expliquent comment utiliser les vocabulaires contrôlés de certaines bases de données. Consultez-les si vous souhaitez en savoir plus.

**Tableau 2.3. Tutoriels sur les bases de données et le vocabulaire contrôlé**

Base de données	Vocabulaire contrôlé	Tutoriel
Ovid MEDLINE et PubMed	MeSH	<a href="#">Tutoriel sur MeSH</a>
APA PsycInfo	APA Thesaurus	<a href="#">Tutoriel sur APA PsycInfo</a>
EBSCO CINAHL	Vedettes-matières de CINAHL	<a href="#">Tutoriel sur CINAHL</a>
Ovid Embase	Emtree	<a href="#">Tutoriel sur Embase</a>

## Principaux points à retenir

Les bases de données telles que GEOBASE ou Social Sciences Abstracts ne repèrent pas automatiquement les termes pertinents de leur vocabulaire contrôlé. Vous devez donc effectuer une recherche dans leur thésaurus ou parcourir leur liste de termes contrôlés. Si vous avez besoin d'aide, consultez la page d'aide de la base de données ou contactez votre bibliothèque.

## Comment trouver plus de termes de vocabulaire contrôlé

Vous trouverez ci-dessous la démarche pour trouver plus de termes contrôlés :

1. **Recherchez chaque mot-clé dans la base de données. Cela vous permettra de repérer d'autres termes contrôlés.** Par exemple, la base de données PubMed permet de [rechercher les vedettes-matières de MeSH une à la fois](#).



- La [base de données de filtres de recherche de l'ACMTS](#) peut également vous aider à rechercher une vedette-matière MeSH dans des bases de données comme Scopus, CINAHL, PubMed, PsycInfo, MEDLINE et Embase.
2. **Trouvez un article sur votre sujet et consultez le vocabulaire contrôlé qui lui est associé.** Par exemple, dans PubMed, repérez la vedette-matière « MeSH » (le nom du vocabulaire contrôlé dans PubMed) sous « Cited by ». Un exemple est donné à la figure 2.3 ci-dessous.
  3. **Dans d'autres bases de données, telles que Social Sciences Abstracts, trouvez un article sur votre sujet et recherchez la rubrique « Subjects » pour vous aider à définir les termes contrôlés pertinents.**

## Migraine épisodique et chronique chez les enfants

Paul E Youssef <sup>1</sup>, Kenneth J Mack <sup>1</sup>

Affiliations + développer

PMID: 31463934 DOI: [10.1111/dmcn.14338](https://doi.org/10.1111/dmcn.14338)

Article gratuit

### Résumé en français, espagnol, portugais

La migraine est le syndrome de céphalées aiguës et récurrentes le plus fréquent chez les enfants. Cette affection présente des caractéristiques cliniques uniques dans la population pédiatrique, qui peuvent évoluer avec l'âge et avoir une incidence importante sur la qualité de vie de l'enfant, notamment sur son éducation, sa socialisation et sa vie familiale. L'objectif de cette revue est de décrire les différentes caractéristiques cliniques de la migraine chez les enfants et de discuter des solutions de traitement pour la migraine pédiatrique, y compris la migraine chronique. Chez de nombreux patients, le contrôle optimal des maux de tête nécessite une approche multidimensionnelle, comme l'intégration de changements de mode de vie, la prise en charge des facteurs de comorbidité et l'utilisation de traitements pharmacologiques. APPORTS DU PRÉSENT ARTICLE : La migraine se présente sous la forme de différents phénotypes chez les enfants, qui évoluent parfois avec l'âge. Il existe un éventail élargi de solutions de traitement pour le patient souffrant de migraine chronique.

© 2019 Mac Keith Press.

### Articles similaires

#### Prise en charge de la migraine épisodique chez les enfants et les adolescents : une approche pratique.

Rastogi RG, Borrero-Mejias C, Hickman C, Lewis KS, Little R.

Curr Neurol Neurosci Rep. 2018 Oct 31;18(12):103. doi: [10.1007/s11910-018-0900-0](https://doi.org/10.1007/s11910-018-0900-0).

PMID: 30382405 Review.

#### Céphalée pédiatrique.

Winner P.

Curr Opin Neurol. 2008 Jun;21(3):316-22. doi: [10.1097/WCO.0b013e3282fe205b](https://doi.org/10.1097/WCO.0b013e3282fe205b).

LIENS VERS LE TEXTE INTÉGRAL



ACTIONS



PARTAGER



NAVIGATION

< Titre et auteurs

Résumé

Articles similaires

Cité par

Références

Types de publications

Termes MeSH

Informations connexes

**Figure 2.3. Termes de MeSH dans un article de PubMed.** P. E. YOUSSEF et K. J. MACK, « Episodic and chronic migraine in children », *Developmental medicine and child neurology*, 62(1), 2020, p. 34-41, 2020, <https://doi.org/10.1111/dmcn.14338>. Cette capture d'écran, tirée de PubMed, National Library of Medicine (NLM), est incluse conformément à l'utilisation équitable.

## Principaux points à retenir

Les critères de recherche ne correspondent pas tous à une vedette-matière; et en l'absence d'une telle correspondance, vous pouvez les entrer comme mots-clés. Cette option figure après la liste des vedettes-matières dans la plupart des bases de données.

21.

---



La méthode classique d'élaboration d'une stratégie de recherche repose sur la **logique booléenne**. La méthode booléenne utilise trois opérateurs essentiels : AND (ET), OR (OU) et NOT (SAUF). Ces opérateurs vous permettent de combiner des mots et des phrases à l'aide des mots AND (ET), OR (OU) et NOT (SAUF) afin de limiter, d'élargir ou de définir votre recherche. Les bons chercheurs et les bonnes chercheuses devraient connaître les opérateurs booléens.

## Opérateurs booléens

Les opérateurs booléens servent à relier les concepts et les critères de recherche (c'est-à-dire le vocabulaire contrôlé et les mots-clés). Les trois opérateurs de base sont les suivants : OR (OU), AND (ET) et NOT (SAUF). Vous trouverez ci-dessous un exemple ainsi qu'une analyse plus approfondie de chacun des opérateurs.

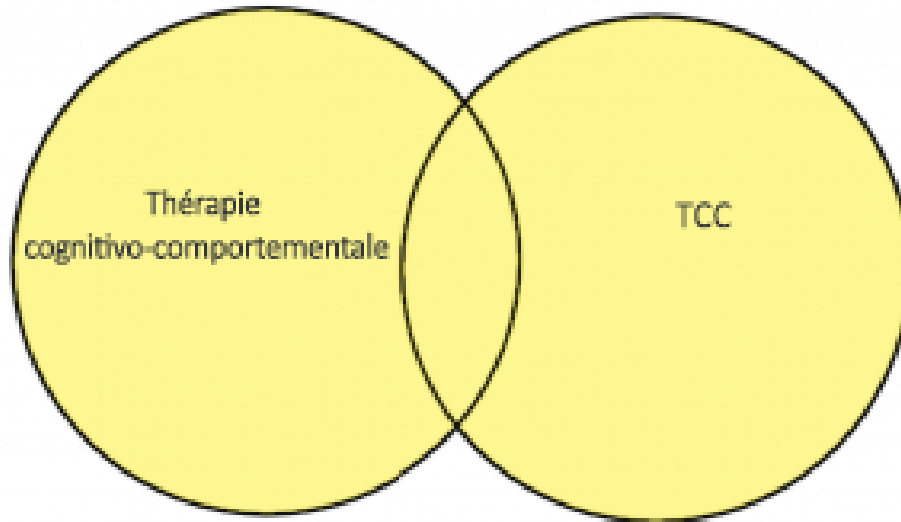
### Exemple

(thérapie cognitivo-comportementale **OU** TCC) **ET** dépression

## L'opérateur OR (OU)

L'opérateur OR (OU) élargit les résultats de votre recherche en extrayant les documents qui contiennent soit l'un ou l'autre des termes ou concepts recherchés, soit les deux termes ou concepts. En général, on combine les termes liés à un même concept à l'aide de l'opérateur booléen OR (OU).

Dans la figure 2.4 ci-dessous, la base de données repère les documents qui contiennent **le terme thérapie cognitivo-comportementale OU le terme TCC, ou les deux**.



**Figure 2.4. Exemple de l'opérateur booléen OR (OU).**

## L'opérateur AND (ET)

L'opérateur AND (ET) restreint les résultats de la recherche en extrayant seulement les documents qui contiennent les deux termes ou concepts recherchés. En général, on utilise l'opérateur booléen AND (ET) pour combiner des concepts différents.

Dans la figure 2.5 ci-dessous, la base de données extrait les sources contenant **thérapie cognitivo-comportementale ET dépression**.

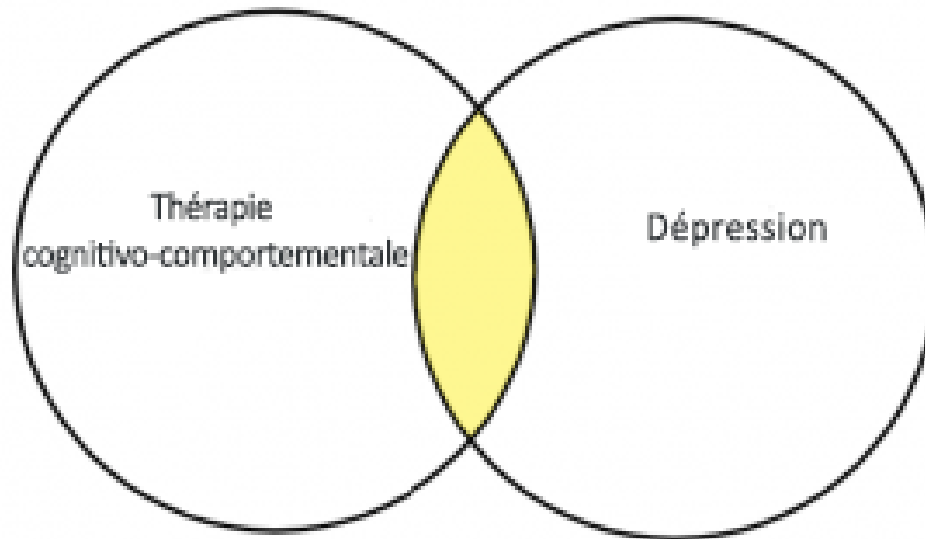


Figure 2.5. Exemple de l'opérateur booléen AND (ET).

## NOT (SAUF)

L'opérateur NOT (SAUF) restreint les résultats de la recherche en éliminant les résultats possibles reliés à un terme spécifique. Vous devez *utiliser l'opérateur SAUF avec prudence*, car il peut éliminer des résultats pertinents qui ne font que mentionner le terme que vous « enlevez ». Dans la figure 2.6 ci-dessous, tous les articles qui mentionnent à la fois l'adulte et l'adolescent sont exclus des résultats.

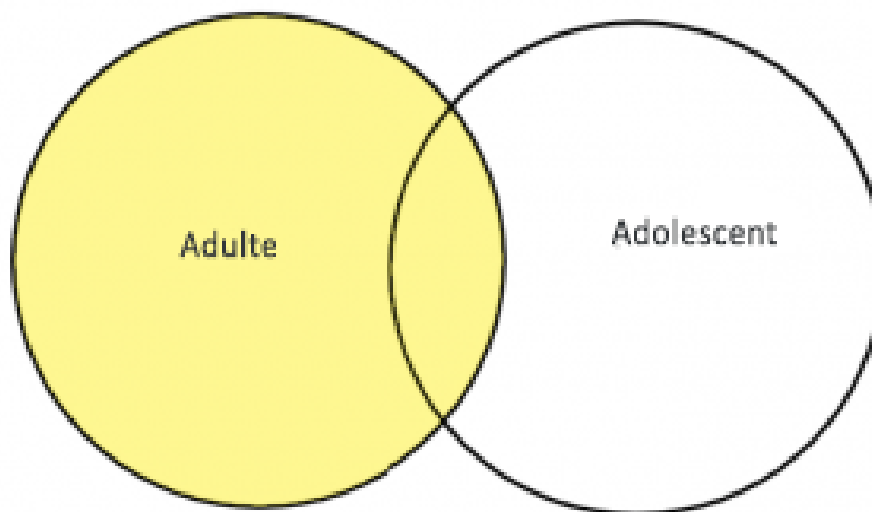


Figure 2.6. Exemple de l'opérateur booléen NOT (SAUF).

## Principaux points à retenir

Selon le moteur de recherche (par exemple, Google Scholar) ou la base de données (par exemple, PubMed), il peut être nécessaire de saisir les opérateurs en lettres majuscules. Consultez la rubrique d'aide ou les trucs de recherche du moteur de recherche ou de la base de données pour savoir comment saisir les opérateurs booléens.

## Activité d'apprentissage

### Testez vos connaissances en logique booléenne

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=66#h5p-16>

## Troncature et caractères génériques

Dans une recherche par mot-clé, la **troncature** et les **caractères génériques** peuvent vous aider à élargir vos résultats en recherchant des variantes de certains mots.



## Troncature

Vous pouvez utiliser le symbole de troncature pour éviter de saisir toutes les variantes possibles d'un mot. Par exemple, **chirurgi\*** permet de rechercher les termes chirurgie, chirurgies, chirurgien ou chirurgical. Le symbole de troncature doit être utilisé avec précaution pour s'assurer que les mots pertinents sont extraits.

Le symbole le plus couramment utilisé est l'astérisque (\*). Il est utilisé dans les plateformes et bases de données suivantes :

- EBSCO (par exemple, CINAHL, Business Source Complete)
- Ovid (par exemple, MEDLINE, Embase, PsycInfo)
- ProQuest
- ERI
- PubMed
- Web of Science

## Caractères génériques

Les caractères génériques et la troncature peuvent remplacer un ou plusieurs caractères, ou n'importe quel caractère. Ils sont particulièrement utiles pour tenir compte des variantes orthographiques (par exemple, oeil et œil). L'un des caractères génériques les plus courants est le **point d'interrogation (?)**. Par exemple, dans la base de données Ovid, **p?ediatric\*** permet de retrouver pediatric OU paediatric OU pediatric OU paediatrics.

Les bases de données utilisent différents caractères génériques ou symboles. Consultez la *rubrique d'aide* de la base de données ou les *trucs de recherche* pour savoir lequel utiliser.

**22.**

---

Lors d'une revue, il est important d'effectuer des recherches dans plusieurs ressources. Une recherche dans une seule base de données thématique ne garantit pas que vous ayez trouvé toutes les sources essentielles sur votre sujet.

Dans le cas des **revues systématiques**, la recherche dans plusieurs bases de données est essentielle pour **réduire les biais** dans les résultats. Le fait de n'utiliser qu'une seule base de données comme PubMed signifie que vous avez ignoré des études pertinentes contenues dans d'autres bases de données comme Embase.

## Bases de données thématiques

Vous pouvez accéder aux bases de données thématiques par l'intermédiaire de votre bibliothèque universitaire. Elles contiennent des documents publiés se rapportant à une discipline en particulier ou à plusieurs disciplines, par exemple les sciences de la santé, le commerce, le travail social ou le droit. De nombreuses bases de données thématiques sont hébergées sur les plateformes **EBSCO** et **Proquest**, par exemple. Ces plateformes de recherche permettent aux utilisateurs de rechercher et d'extraire de l'information, et peuvent avoir une apparence et un fonctionnement similaires. Le type de documents contenu dans les différentes bases de données dépend du sujet, mais la plupart d'entre elles comprennent des articles universitaires évalués par des pairs, des articles de journaux et de magazines et des rapports.

**Pour trouver une base de données sur un sujet précis**, rendez-vous sur le site Web de votre bibliothèque et recherchez un guide de recherche pour votre discipline. Ce guide comprend une liste de bases de données d'articles pour votre discipline, et les descriptions rattachées vous aideront à faire votre choix. Vous pouvez également chercher une liste de bases de données par sujet sur le site Web de votre bibliothèque et choisir une base de données d'articles consacrée à votre sujet.

Si vous avez des questions sur la base de données à choisir, communiquez avec votre bibliothécaire pour obtenir de l'aide.

## Principaux points à retenir

Il existe également des options gratuites si vous n'avez pas d'affiliation avec une bibliothèque universitaire. Les bibliothèques publiques disposent de certaines bases de données dans lesquelles vous pouvez effectuer des recherches avec votre carte de bibliothèque. Il existe également des bases de données gratuites en ligne, notamment [PubMed](#) (sujets liés aux sciences de la santé), [DOAJ](#) (sujets généraux), [Dimensions](#) (sujets généraux) et [Google Scholar](#) (sujets généraux). D'autres ressources gratuites (en libre accès) sont répertoriées dans le [guide des ressources éducatives en libre accès](#).

## Comment effectuer des recherches dans les bases de données thématiques

En général, toutes les bases de données thématiques disposent d'une boîte de recherche de base et d'une boîte de recherche avancée. Nous vous recommandons d'utiliser la **boîte de recherche avancée**, qui offre davantage d'options pour optimiser votre recherche. Elle vous permet souvent de choisir l'endroit où vous voulez que vos mots-clés apparaissent dans la ressource (par exemple, dans le titre, dans le résumé et le corps du texte, ou n'importe où). La figure 2.7 ci-dessous illustre un exemple de boîte de recherche avancée.

The screenshot shows the PubMed advanced search interface. At the top left, it says "Générateur de recherche avancée PubMed". At the top right, there is the "PubMed.gov" logo and a link for "Guide d'utilisation". Below the header, there is a section "Ajouter des termes à la boîte de recherche". This section contains a dropdown menu currently set to "Tous les domaines", a text input field labeled "Saisir un élément de recherche", and a blue button labeled "AJOUTER" with a downward arrow. Below this is a section "Boîte de recherche" which contains a large text input field with the placeholder text "Saisissez ou modifiez ici votre requête de recherche" and a blue button labeled "Rechercher" with a downward arrow. To the right of the "AJOUTER" button is a link "Afficher l'index".

**Figure 2.7. Exemple de boîte de recherche avancée dans PubMed.** Cette capture d'écran, tirée de PubMed National Library of Medicine (NLM), est incluse conformément à l'utilisation équitable.

Des **limites** sont présents dans toutes les bases de données thématiques et vous permettent de restreindre votre recherche par dates, par types de source, par langues et, dans certaines bases de données, par populations et par méthodologies (voir la figure 2.8 ci-dessous). Cet aspect est particulièrement utile si vous réalisez une revue systématique, car les limites vous aideront à définir vos critères d'exclusion.

PubMed.gov

Avancé Créer une alerte Créer un flux RSS

Rechercher

Guide d'utilisation

Enregistrer Envoyer par courriel Envoyer à

Classement : Meilleure correspondance Options d'affichage

MES FILTRES NCBI

2,981 results

Page 1 de 299

RÉSULTATS PAR ANNÉE

1981 2021

DISPONIBILITÉ DU TEXTE

Résumé

Texte intégral gratuit

Texte complet

1

Citer Partager

**Thérapie cognitivo-comportementale de l'insomnie (TCC-I) chez les enfants d'âge scolaire et les adolescents.**

Dewald-Kaufmann J, de Bruin E, Michael G.

Sleep Med Clin. 2019 Jun;14(2):155-165. doi:10.1016/j.jsmc.2019.02.002. Epub 1er avril 2019. PMID : 31029183 Revue ...

Les techniques de thérapie cognitivo-comportementale de l'insomnie (TCC-I) pour les enfants d'âge scolaire et les adolescents comprennent le décalage de l'heure du coucher (y compris la restriction de la fenêtre de sommeil), le contrôle des stimuli, la stimulation de la pensée, la psychoéducation et les techniques de relaxation. ...Des recherches supplémentaires sont nécessaires pour étudier les caractéristiques et les modèles particuliers.

2

Citer Partager

**Efficacité de la TCC pour les enfants et adolescents souffrant de dépression : une revue systématique et une analyse de méta-régression.**

Oud M, de Winter L, Vermeulen-Smit E, Bodden D, Nauta M, Stone L, van den Heuvel M, Taher RA, de Graaf I, Kendall T, Engels R, Stikkelbroek Y.

Eur Psychiatry. Avril 2019;57:33-45. doi : 10.1016/1.eurpsy.2018.12.008. Epub 16 janvier 2019.

**Figure 2.8. Exemple de limiteurs de période dans PubMed.** Cette capture d'écran, tirée de PubMed National Library of Medicine (NLM), est incluse conformément à l'utilisation équitable.

Une fois que vous avez choisi vos bases de données thématiques, notez si elles appartiennent à une plateforme précise (par exemple EBSCO, ProQuest, Ovid, etc.). Chacune de ces plateformes propose des tutoriels sur la façon d'effectuer une recherche avancée. Vous trouverez ci-dessous des tutoriels vidéo de quelques-unes des principales plateformes de bases de données thématiques.

## Exemple

### Vidéos tutorielles sur la recherche avancée :

- [Recherche avancée sur EBSCO](#)
- [Recherche avancée sur ProQuest](#)
- [Recherche avancée sur Ovid](#)

- [Recherche avancée sur Scopus](#)
- [Recherche avancée](#) sur Web of Science

## Google Scholar

[Google Scholar](#) recherche des articles, des thèses, des livres, des résumés et des avis rendus par une cour, provenant d'éditeurs universitaires, de sociétés professionnelles, de répertoires en ligne, d'universités et d'autres sites Web.

La majorité des sources sont sous verrous d'accès payants et vous ne pourrez pas y accéder. Toutefois, vous pouvez optimiser Google Scholar pour effectuer des recherches dans la collection de votre bibliothèque universitaire, ce qui vous permettra d'accéder à tous les documents qu'elle renferme. Pour connaître les avantages et les inconvénients de l'utilisation de Google Scholar, consultez le **tableau 2.6**.

**Tableau 2.6. Avantages et inconvénients de l'utilisation de Google Scholar**

Avantages	Inconvénients
<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'interface familière de Google – facilité de recherche.</li> <li>• Une très large couverture.</li> <li>• L'intégration d'informations sur les références et de profils d'auteurs.</li> <li>• Les résultats peuvent être liés à la collection de votre bibliothèque.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Des capacités de recherche limitées et des ensembles de résultats très volumineux rendent impossible une recherche précise, par exemple :             <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ il n'y a pas de vedettes-matières;</li> <li>◦ les options de tri et de filtrage sont limitées;</li> <li>◦ les résultats sont basés sur des algorithmes (enlève le contrôle au chercheur).</li> </ul> </li> <li>• La définition du terme « savant » n'est pas claire (ce qui donne des résultats douteux).</li> <li>• Ne bénéficie pas de la précision et du contrôle de qualité que l'on trouve dans les autres bases de données savantes.</li> </ul>



Tiré de « [Google Scholar](#) », Health Science Library, Université McMaster. Sous licence Creative Commons [CC BY-NC-SA 4.0](#).

## Comment effectuer une recherche dans Google Scholar

La vidéo suivante montre comment effectuer une recherche dans Google Scholar.

Un ou plusieurs éléments interactifs ont été exclus de cette version du texte. Vous pouvez les consulter en ligne ici : <https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=69#oembed-1>

Bibliothèque de l'UTS, « [Google Scholar: Advanced Searching](#) » [2:53]. Sous licence Creative Commons [CC BY 4.0](#). Sous-titres codés

## Littérature grise et autres sources

La **littérature grise** fait référence à toute information qui n'est pas publiée commercialement, et peut inclure un large éventail de types de documents, notamment :

- des thèses et des **mémoires**, par exemple des bases de données comme Proquest Dissertations ou Thèses Canada;
- des documents et des sites Web gouvernementaux;
- des registres d'essais cliniques;
- des comptes rendus de conférences, par exemple, les bases de données comme Scopus ou Web of Science comprennent des citations de comptes rendus de conférences;
- des rapports de recherche.

## Comment effectuer une recherche dans la littérature grise

Il peut être difficile de savoir où chercher la littérature grise. Le guide de bibliothèque suivant de l'Université Simon Fraser contient diverses suggestions : « [Grey literature: What it is & how to find it](#) ».

Une bonne méthode consiste à user de stratégie et à réfléchir aux endroits où les sources grises appropriées peuvent se situer. Par exemple, si vous connaissez des organismes gouvernementaux ou à but non lucratif, des associations professionnelles, des instituts de recherche et d'autres organisations susceptibles de produire des documents se rapportant à votre sujet, vous pouvez rechercher leurs publications et rapports sur leur site Web. À tout le moins, les thèses et mémoires universitaires et les comptes rendus de conférences (qui traitent souvent de recherches émergentes) devraient faire partie de votre recherche de littérature grise.

La recherche de littérature grise vous demandera probablement d'utiliser un moteur de recherche comme Google. Il est donc important d'évaluer les sources d'un œil critique avant de les inclure dans votre recherche. Pour éviter les fausses nouvelles et la diffusion de fausses informations, consultez le guide suivant de la bibliothèque de l'Université métropolitaine de Toronto : « [How to Identify Fake News](#) ».

## Reproduire la stratégie de recherche dans différentes bases de données

Votre stratégie de recherche devra être « reproduite » pour être utilisée dans plusieurs bases de données et vous devrez tenir compte des éléments suivants :

- le vocabulaire contrôlé peut varier d'une base de données à l'autre, par exemple MEDLINE utilise « MeSH » tandis qu'Embase utilise « Emtree »;
- les options de recherche, les options de limitation et la quantité de champs de recherche varient d'une base de données à l'autre.

### Reproduire les stratégies de recherche pour les revues systématiques

Les revues systématiques exigent que vous utilisiez la même stratégie de recherche dans différentes bases de données. Toutefois, comme indiqué précédemment, des bases de données thématiques différentes peuvent vous empêcher d'utiliser exactement la même recherche.

Examinez les étapes ci-dessous pour savoir comment reproduire votre stratégie de recherche d'une base de données à l'autre<sup>1</sup> :

1. Ouvrez la base de données dans laquelle vous avez créé votre première stratégie de recherche (stratégie initiale), par exemple Ovid MEDLINE. Cette étape vous servira de guide pour reproduire votre stratégie dans les autres bases de données.
2. Ouvrez la base de données dans laquelle vous souhaitez reproduire votre recherche, par exemple Ovid Embase, CINAHL, Ovid PsycINFO, etc.
3. Dans la boîte de recherche de la nouvelle base de données, par exemple Ovid Embase, saisissez le premier terme ou la première phrase de votre stratégie initiale, par exemple « Ovid MEDLINE ».
4. Trouvez et recherchez le vocabulaire contrôlé approprié. Voici quelques points à retenir :
  - N'oubliez pas que le vocabulaire contrôlé varie d'une base de données à l'autre.
  - Il se peut qu'il n'existe pas de vocabulaire contrôlé équivalent dans toutes les bases de données. Dans ce cas, il est recommandé d'effectuer une recherche par mot-clé.
  - Pour toutes les recherches par mots-clés ou phrases, vérifiez s'il existe un vocabulaire contrôlé dans la nouvelle base de données, que l'équivalent existe ou non dans la stratégie de recherche initiale.
5. Répétez l'étape 4 pour les termes ou phrases subséquents de la recherche initiale.
6. N'oubliez pas que la recherche est un processus répétitif. Révisez votre stratégie de recherche initiale si vous trouvez un terme unique dans les bases de données suivantes.

---

1. Tiré de « How to Search the Literature (Advanced). Translate a Search Strategy. » Bibliothèque de l'Université McMaster. [↵](#)

---

<sup>1,2</sup>

2. [1]

23.

---

Outre la recherche habituelle, d'autres possibilités permettent de trouver des sources pertinentes, notamment la recherche dans les principales revues de votre domaine et le suivi des travaux d'auteurs pertinents.

Une autre méthode utilisée par les chercheur.euse.s consiste à **consulter les références dans un article**. En consultant les références, vous pouvez trouver des titres pertinents qui vous auraient échappé lors de votre recherche. Cette méthode présente l'avantage de permettre de trouver rapidement et assez facilement des sources sur un sujet donné. L'inconvénient est que vous effectuez une recherche qui vous fait revenir en arrière, de sorte que chaque source trouvée est plus ancienne que la précédente.

C'est pourquoi vous devez utiliser une méthode de recherche prospective de références en combinaison avec votre recherche rétrospective de références. Dans le cadre de la méthode de recherche prospective, les chercheur.euse.s utilisent des outils dans des bases de données comme Google Scholar et Web of Science pour **voir qui a récemment cité votre source**. Vous pourrez ainsi trouver des sources nouvelles et pertinentes.

## Méthode 1 : Recherche rétrospective

Dans le cadre de cette méthode, passez en revue les références utilisées dans les articles clés. Par exemple, recherchez dans l'article la section « Références » (références) comme dans la figure 2.9 ci-dessous.

## Résumé

La thérapie cognitivo-comportementale (TCC) est un traitement efficace pour la dépression chez les adultes. Les interventions de TCC sont complexes en raison de leurs compositions variées et des différentes méthodes de dispensation possibles. Nous avons comparé l'efficacité de différents types de thérapie, de différentes composantes et combinaisons de composantes et d'aspects de l'administration utilisés dans les interventions de TCC pour la dépression chez les adultes. Nous avons procédé à une revue systématique des essais cliniques contrôlés randomisés portant sur des adultes ayant reçu un diagnostic primaire de dépression et comprenant une intervention de TCC. Les résultats ont été regroupés à l'aide d'une méta-analyse en réseau au niveau des composantes. Notre analyse principale classait les interventions en fonction du type de thérapie et du mode d'administration. Nous avons également appliqué des modèles plus avancés pour étudier l'efficacité de chaque composante de contenu ou combinaison de composantes. Nous avons inclus 91 études et constaté des preuves solides indiquant que les interventions de TCC entraînaient une réduction plus significative à court terme des scores de dépression par rapport au traitement habituel. Les différences normalisées moyennes de changement étaient de -1,11 (intervalle de crédibilité à 95 %, ~1,62 à ~0,60) pour la TCC en personne, -1,06 (~2,05 à ~0,08) pour la TCC hybride et -0,59 (-1,20 à 0,02) pour la TCC multimédia. En revanche, la liste d'attente a révélé un effet néfaste de 0,72 (0,09 à 1,35). Nous n'avons observé aucune indication d'effets particuliers associés à des composantes de contenu ou à des combinaisons de composantes. La technologie est de plus en plus utilisée dans le cadre des interventions de TCC pour la dépression. Les TCC multimédias et hybrides pourraient être aussi efficaces que les TCC en personne, même si les résultats doivent être interprétés avec prudence. L'efficacité de combinaisons particulières de composantes de contenu et de formats d'administration demeure incertaine. Les listes d'attente doivent être évitées dans la mesure du possible.

**Mots-clés :** Thérapie cognitivo-comportementale; dépression; multimédia; méta-analyse en réseau; revue systématique.

## NAVIGATION

Titre et auteurs

< Résumé

Chiffres

Articles similaires

Cité par

**Références**

Types de publications

Termes MeSH

Informations connexes

Soutien financier

LinkOut – plus de ressources

**Figure 2.9. Exemple de recherche rétrospective de références dans PubMed à partir de la section « Références » (références) d'un article.** Cette capture d'écran, tirée de [PubMed](#), National Library of Medicine (NLM), est incluse conformément à l'utilisation équitable.

## Méthode 2 : Recherche prospective

Cette méthode permet de voir les articles qui ont cité vos articles clés. Par exemple, recherchez dans l'article la section « Cited by » (cité par) comme dans la figure 2.10 ci-dessous.

## Résumé

La thérapie cognitivo-comportementale (TCC) est un traitement efficace pour la dépression chez les adultes. Les interventions de TCC sont complexes en raison de leurs compositions variées et des différentes méthodes de dispensation possibles. Nous avons comparé l'efficacité de différents types de thérapie, de différentes composantes et combinaisons de composantes et d'aspects de l'administration utilisés dans les interventions de TCC pour la dépression chez les adultes. Nous avons procédé à une revue systématique des essais cliniques contrôlés randomisés portant sur des adultes ayant reçu un diagnostic primaire de dépression et comprenant une intervention de TCC. Les résultats ont été regroupés à l'aide d'une méta-analyse en réseau au niveau des composantes. Notre analyse principale classait les interventions en fonction du type de thérapie et du mode d'administration. Nous avons également appliqué des modèles plus avancés pour étudier l'efficacité de chaque composante de contenu ou combinaison de composantes. Nous avons inclus 91 études et constaté des preuves solides indiquant que les interventions de TCC entraînaient une réduction plus significative à court terme des scores de dépression par rapport au traitement habituel. Les différences normalisées moyennes de changement étaient de -1,11 (intervalle de crédibilité à 95 %, ~1,62 à ~0,60) pour la TCC en personne, -1,06 (~2,05 à ~0,08) pour la TCC hybride et -0,59 (-1,20 à 0,02) pour la TCC multimédia. En revanche, la liste d'attente a révélé un effet néfaste de 0,72 (0,09 à 1,35). Nous n'avons observé aucune indication d'effets particuliers associés à des composantes de contenu ou à des combinaisons de composantes. La technologie est de plus en plus utilisée dans le cadre des interventions de TCC pour la dépression. Les TCC multimédias et hybrides pourraient être aussi efficaces que les TCC en personne, même si les résultats doivent être interprétés avec prudence. L'efficacité de combinaisons particulières de composantes de contenu et de formats d'administration demeure incertaine. Les listes d'attente doivent être évitées dans la mesure du possible.

**Mots-clés :** Thérapie cognitivo-comportementale; dépression; multimédia; méta-analyse en réseau; revue systématique.

### NAVIGATION

< Titre et auteurs

Résumé

Chiffres

Articles similaires

Cité par

Références

Types de publications

Termes MeSH

Informations connexes

Soutien financier

LinkOut – plus de ressources

**Figure 2.10. Exemple de recherche prospective de références dans PubMed.** Cette capture d'écran, tirée de [PubMed](#), National Library of Medicine (NLM), est incluse conformément à l'utilisation équitable.

De nombreuses bases de données contiennent des liens directs vers les références d'un article, ainsi que des liens directs vers d'autres articles qui ont cité cet article. La vidéo suivante montre comment effectuer une recherche de références dans Google Scholar :

Un ou plusieurs éléments interactifs ont été exclus de cette version du texte. Vous pouvez les consulter en ligne ici : <https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=73#oembed-1>

## 24.

---



---

S'il s'agit de votre première revue, il est normal que tout cela vous dépasse et que vous ne sachiez pas quand arrêter votre recherche. Après tout, vous ne voulez pas passer à côté de documents pertinents, et le processus de recherche semble ne jamais vouloir s'arrêter.

Malheureusement, il n'existe pas de réponse claire et simple, par exemple « après avoir trouvé dix articles, vous pouvez arrêter ». Il est toujours possible qu'un article échappe à vos recherches approfondies, mais si vous avez suivi les étapes ci-dessous, le risque que vous ratiez un article vraiment important est très faible.

## Indices qui vous permettent de savoir quand mettre fin à la recherche

1. **Déterminez si votre stratégie de recherche fonctionne.** Vous saurez qu'elle fonctionne lorsque les résultats de votre recherche incluront les principales études/sources recommandées ou que, après une analyse rapide de quelques articles, vous constaterez qu'ils répondent à vos critères.
2. **Vous avez mené des recherches dans toutes les bases de données pertinentes.**
3. **Vous avez utilisé les techniques de recherche de références** (voir la [section précédente](#)). En utilisant ces méthodes, vous devriez voir apparaître des études que vous avez déjà trouvées dans votre recherche dans les bases de données, ainsi que de nouvelles études.
4. **Vous avez ajouté de nouveaux termes de recherche à votre stratégie de recherche dans les bases de données et cela n'a permis de trouver aucune nouvelle source.**
5. **Vous avez supprimé un terme de recherche, et les principales études que vous avez trouvées lors de recherches précédentes ont disparu de la page de résultats.**

25.

---

Vous devez consigner votre processus de recherche de manière suffisamment détaillée pour qu'il puisse être rapporté correctement dans la revue systématique et reproduit à des fins de vérification. Au cours de votre processus de recherche, vous devrez **consigner les éléments** suivants :

- chaque base de données et plateforme (PsycINFO, PubMed, Medline, etc.) ayant fait l'objet d'une recherche;
- la date à laquelle chaque recherche a été effectuée;
- les vedettes-matières et mots-clés utilisés (y compris la présence d'explosions, de troncatures, etc., des termes);
- le nombre de résultats obtenus pour chaque recherche dans chaque base de données;
- le nombre total de documents dans l'ensemble;
- le nombre de doublons repérés;
- le nombres avant et après le tri.

## Modèles de document pour la consignation

Dans le [module 1](#), nous avons appris que PRISMA est un ensemble minimal d'éléments fondés sur des données probantes servant à la production de rapports dans le cadre de revues systématiques et de méta-analyses. Le groupe **PRISMA** a développé une extension de PRISMA pour aider les chercheur.euse.s à consigner leurs recherches dans la littérature pour les revues systématiques. La liste de contrôle indique les éléments à consigner en matière de sources et de méthodes d'information, de stratégies de recherche, d'évaluation par les pairs et de gestion des documents. Le diagramme de flux PRISMA montre comment consigner vos chiffres finaux.

### Exemple

Prenez le temps d'examiner la liste de contrôle et le diagramme de flux et sauvegardez-en une copie pour votre revue personnelle.

- [Liste de contrôle PRISMA \(docx\)](#)

26.

---



Réalisez l'**activité 2.1 : « Créer sa propre stratégie de recherche »** dans votre manuel de recherche.

Cet exercice vous permet de consigner votre stratégie de recherche. Ne vous inquiétez pas si vous êtes encore en train d'essayer de déterminer certains détails importants de votre revue, car vous pouvez utiliser cet exercice pour consigner vos idées.

Pour en savoir plus, veuillez consulter les [instructions du manuel](#) dans le module d'introduction.

**27.**

---



*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=81#h5p-17>

**28.**

---

Nous voilà à la fin de ce module. Vous trouverez ci-dessous les points clés des sujets traités que vous devriez retenir :

- Votre question de recherche peut être qualitative ou quantitative.
- Une formule basée sur le modèle PICO(T) peut vous aider à élaborer votre question et à trouver vos principaux termes de recherche.
- Vos termes de recherche peuvent inclure des mots apparentés et le vocabulaire contrôlé de la base de données thématique.
- L'utilisation d'opérateurs booléens vous aidera à regrouper vos termes de recherche dans une stratégie de recherche cohérente.
- Les bases de données thématiques disposent de limiteurs qui vous aideront à filtrer les résultats de votre recherche.
- Utilisez des techniques de recherche, par exemple la recherche de références, pour vous assurer de trouver des sources pertinentes.
- Si vous disposez d'une stratégie de recherche efficace, que vous avez consulté toutes les ressources trouvées et que vous avez utilisé les techniques de recherche de références, vous pouvez arrêter la recherche et commencer l'analyse.
- Vous devez consigner votre processus de recherche.
- Dans certains cas, vous aurez besoin de plus d'assistance et vous pouvez réserver une consultation en matière de recherche avec votre bibliothécaire spécialisé.e afin de revoir votre stratégie de recherche initiale.

## 29.

---

## Élaborer une question de recherche

- Alvesson, M., et Sandberg, J. (2013). *Constructing research questions: Doing interesting research*. SAGE.
- Boland, A., Cherry, M. G., et Dickson, R. (2017). Chapitre 3 de *Doing a systematic review: A student's guide* (2<sup>e</sup> éd.). SAGE.
- DeCarlo, M. (2018). « Chapter 8: Creating and refining a research question » dans *Scientific Inquiry in Social Work*. Open Social Work Education. <https://scientificinquiryinsocialwork.pressbooks.com/>
- Denney, A. S., et Tewksbury, R. (2013). « How to Write a Literature Review ». *Journal of Criminal Justice Education*, 24(2), 218–234. <https://doi.org/10.1080/10511253.2012.730617>
- Thomas, J., Kneale, D., McKenzie, J.E., Brennan, S.E., et Bhaumik, S. (Février 2021). « Chapter 2: Determining the scope of the review and the questions it will address » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch V.A. (éditeurs). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-02>

## Comment effectuer une recherche

- Lefebvre, C., Glanville, J., Briscoe, S., Littlewood, A., Marshall, C., Metzendorf, M-I., Noel-Storr, A., Rader, T., Shokraneh, F., Thomas, J., et Wieland, LS. (Février 2021). « Chapter 4: Searching for and selecting studies » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch, V.A. (éditeurs). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-04>
- Sayers, A. (2008). « Tips and tricks in performing a systematic review ». *British Journal of General Practice*, 58(547), 136-136. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2151802/>

## Vocabulaire contrôlé

- The National Library of Medicine. (14 février 2013). « [Use MeSH to Build a Better PubMed Query](#) » [vidéo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=uyF8uQY9wys>
- Bibliothèque de l'UTS. (23 février 2021). « Medline Ovid: Advanced Searching » [vidéo]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=6QQ0MW\\_jXfM](https://www.youtube.com/watch?v=6QQ0MW_jXfM)

Base de données de filtres de recherche de l'ACMTS : <https://searchfilters.cadth.ca/>

## Consigner sa recherche avec PRISMA-S (revues systématiques)

Rethlefsen, ML., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, AP., Moher, D., Page, MJ., et al. « PRISMA-S: An extension to the PRISMA Statement for reporting literature searches in systematic reviews ». *Systematic Reviews*. 2021;10(1):39. <https://dx.doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z>

PARTIE IV

# MODULE 3 : ORGANISER, GÉRER ET TRIER LES SOURCES

Module 3 : Organiser, gérer et trier les sources





30.

---





Membres d'un groupe étudiant ensemble. Tiré de l'utilisateur [Archivists Round Table](#) sur Flickr. Sous licence [Creative Commons CC BY-ND 2.0](#).

Après avoir effectué votre recherche, vous rencontrerez une difficulté : que faire de vos résultats? Il n'est pas rare que les recherches produisent des centaines, voire des milliers de résultats à parcourir. Les prochaines étapes consisteront à télécharger vos résultats, à les enregistrer dans un endroit où vous pourrez les gérer et, enfin, à les **trier** pour choisir ceux que vous conserverez dans votre revue.

À ce stade, vous devez élaborer un plan pour organiser vos résultats. Pour vous assurer une certaine organisation et gérer vos résultats, vous devrez acquérir de nouvelles compétences en la matière, qui vous aideront à vous prémunir contre le **plagiat** ou les **biais** accidentels.

## Objectifs d'apprentissage

À la fin de ce module, vous serez en mesure de :

1. Exporter les résultats de votre recherche.
2. Élaborer un plan pour choisir un outil de gestion bibliographique ou de revue systématique.
3. Trier les résultats de votre recherche et sélectionner les sources pertinentes pour votre revue.
4. Savoir éviter le plagiat et respecter les règles du style bibliographique choisi.

31.

---



Dans tout projet de revue de la littérature ou de revue systématique, l'exportation et l'enregistrement des résultats des bases de données constituent une étape clé avant la sélection des sources finales. L'exportation et l'enregistrement des résultats vous permettent de **stocker en permanence les informations bibliographiques importantes**, ou « métadonnées » liées à vos articles; il peut s'agir du nom de l'auteur.e ou des auteur.e.s, du titre de l'article, du titre de la revue, du résumé de l'article et des mots-clés associés.

## Exportation

La majorité des bases de données que vous utiliserez probablement pour votre revue offriront des options permettant d'exporter vos références. Voici quelques conseils importants pour l'exportation de grandes quantités de documents :

- **Exportez vos documents sous le format de fichier .ris**, ce qui vous permettra de les téléverser vers des outils de gestion bibliographique ou des logiciels de revue systématique.
- **Recherchez les options permettant d'inclure les résumés d'articles lors de l'exportation**; ceux-ci s'avéreront utiles lors de la première étape de tri.
- **Revue systématique** : lorsque vous sélectionnez vos documents pour l'exportation, **recherchez l'option Sélectionner tout**; selon la base de données, vous devrez peut-être exporter vos références par lots en présence de limites au nombre de documents que vous pouvez exporter à la fois.

### Exemple

La vidéo suivante est un exemple d'enregistrement et d'exportation de résultats dans la base de données CINAHL d'EBSCO.

*Un ou plusieurs éléments interactifs ont été exclus de cette version du texte. Vous pouvez les consulter en ligne ici : <https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=90#oembed-1>*

[Exporting from EBSCO CINAHL](#). Bibliothèque de l'Université de l'Est-Anglie. Sous licence Creative Commons [CC BY 4.0](#). \* Cette vidéo ne contient pas de sous-titres codés, mais une transcription à l'écran.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici : <https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=90#h5p-18>*

## Activité d'apprentissage

Suivez les étapes suivantes pour vous exercer à exporter des résultats de recherche :

1. Allez sur le site Web de votre bibliothèque et ouvrez une base de données thématique que vous avez déjà utilisée. Vous pouvez également utiliser [PubMed](#) (qui ne nécessite pas d'accès à la bibliothèque).
2. Effectuez une recherche rapide sur un sujet de votre choix.
3. Familiarisez-vous avec les options d'exportation de votre base de données et recherchez le bouton d'exportation.
4. Prenez note des styles d'exportation.



## Créer un compte pour enregistrer les résultats

De nombreuses interfaces de bases de données comme celles d'EBSCO, d'OVID et de ProQuest permettent aux utilisateurs de **créer un compte personnel**. Un compte vous offre la possibilité d'**enregistrer vos recherches, y compris les mots-clés, les termes MeSH ou les limiteurs que vous avez utilisés**. Ainsi, vous pouvez revenir à votre compte à tout moment pour répéter votre recherche ou la modifier et la **lancer à nouveau**. Le tableau 3.1 ci-dessous indique comment créer un compte avec les principaux fournisseurs de bases de données suivants (vérifiez toujours auprès de votre bibliothèque pour connaître les bases de données qui vous sont accessibles en tant qu'utilisateur).

**Tableau 3.1 : Instructions sur la création d'un compte personnel permettant d'enregistrer vos recherches**

Fournisseur de base de données	Instructions sur la création d'un compte
EBSCO	<a href="#">How to Create &amp; Manage my EBSCOhost account</a>
ProQuest	<a href="#">My Research Account</a>
OVID	<a href="#">Creating a OVID account</a>
Web of Science	<a href="#">Register for an an email</a>

### Principaux points à retenir

Familiarisez-vous avec les fonctions d'exportation des bases de données que vous avez choisies et ouvrez un compte pour chacune des bases. Cela vous permettra non seulement d'enregistrer vos résultats et l'historique de vos recherches, mais aussi de gagner du temps si vous devez recommencer depuis le début.

32.

---

Après avoir exporté vos résultats, vous devrez les stocker et les organiser. Étant donné que vous aurez à traiter un grand nombre de sources, il est conseillé d'utiliser une forme d'outil de gestion bibliographique.

La version originale de ce chapitre contenait un élément H5P. Vous pouvez supprimer ou remplacer cet élément.

Un outil de **gestion bibliographique** est particulièrement utile si vous menez une revue systématique. Dans le cadre de votre revue, vous devez consigner certains aspects de votre recherche, comme le nombre de sources extraites par base de données, le nombre de doublons et le nombre final d'articles que vous avez choisi d'examiner. Pour en savoir plus, veuillez consulter la [liste de contrôle PRISMA](#) dans le module 2.

**Avertissement :** Les outils de gestion bibliographique sont utiles, mais ils peuvent produire des références inexactes. Vous devez vérifier l'exactitude de la référence générée par l'outil. Il est donc tout aussi important de connaître les règles de votre style bibliographique.

## Exemple

La vidéo suivante donne un aperçu rapide du fonctionnement d'un outil de gestion bibliographique.

*Un ou plusieurs éléments interactifs ont été exclus de cette version du texte. Vous pouvez les consulter en ligne ici : <https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=92#oembed-1>*

[Reference Management Software: How it Works and What it Does](#). Bibliothèque de l'Université de York. Sous licence Creative Commons [CC BY 4.0](#). Sous-titres codés

33.

---



## Choisir un système de gestion bibliographique

Lorsque vous choisissez un outil de gestion bibliographique, nous vous conseillons d'en essayer quelques-uns afin de comparer leurs caractéristiques. Posez-vous également les questions suivantes lors de leur essai :

- L'outil est-il à la portée de mon budget?
- Fonctionne-t-il bien avec les bases de données que j'utilise fréquemment?
- Permet-il d'organiser et de filtrer un grand nombre de références?
- Peut-il produire une **bibliographie** dans le style principalement utilisé dans mon domaine?
- Si je travaille avec une équipe de recherche, le logiciel me permet-il de collaborer aisément avec mes collègues?

### Exemple

Pour obtenir une liste détaillée des outils de gestion bibliographique disponibles dans le monde, veuillez consulter le tableau suivant, tiré de Wikipédia : « [Comparison of Reference Management Software](#) ».

## Une solution simple : utiliser Excel, Google Sheets ou Numbers

Si vous avez un **nombre restreint et gérable de sources, vous pouvez utiliser un tableur familier** comme Excel, Google Sheets ou Numbers pour gérer vos données bibliographiques et rechercher des doublons. Vous pouvez créer vos propres colonnes pour les données bibliographiques importantes, notamment l'auteur.e, le titre, l'année et la base de données, de même qu'une colonne pour saisir des notes. Vous pouvez entrer vos sources manuellement ou utiliser la fonction d'exportation présente dans la plupart des bases de données. Par

exemple, les bases comme PubMed et ProQuest vous permettent d'exporter les informations bibliographiques liées à vos sources sous le format de fichier .CSV. Ces fichiers peuvent être ouverts comme feuille de calcul dans Excel, Google Sheets et Numbers. La figure 3.1 ci-dessous présente un exemple de tableur utilisé comme outil de gestion bibliographique.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
	Clé	Type	Publication	Auteur	Titre	Titre de la publication	ISBN	ISSN	DOI
2	A3748RQC	articleRevue	2019	Zurutuza, A; C	Influence of pharmacological	European Journal of Hospital Pharmacy			10.1136/ejhp
3	FC767FXU	articleRevue	2019	Zuliani, E; Ca	Videos look faster as children grow	Journal of experimental child psychology			10.1016/j.jec
4	8B2GQ5D6	articleRevue	2019	Zick, J E; Rett	Serotonin syndrome: How to keep y	Current Psychiatry			
5	ZJW9J5XQ	articleRevue	2019	Zibara, K; Bal	Combination of drug and stem cells	Neuropharmacology			10.1016/j.ne
6	CSZ56Y3Y	articleRevue	2019	Zhuikova, E; I	Monitoring the transition from cigai	British Journal of Clinical Pharmacology			10.1111/bcp
7	G9M7GRUT	articleRevue	2019	Zhou, G	Tobacco, air pollution, environment	Cancer Biology and Medicine			10.20892/j.is
8	743LXRYX	articleRevue	2019	Zheng, Z; Yoo	Uncommon primary Group A strept	SAGE Open Medical Case Reports			10.1177/205
9	3AZHW3AM	articleRevue	2019	Zheng, Y; Obi	Design, Synthesis, and Biological Ev	Journal of Medicinal Chemistry			10.1021/acs
10	PEXA3677	articleRevue	2019	Zhao, S; Cher	Risk Factors and Prevention Strateg	Pain Research and Management			10.1155/201
11	QGT59W36	articleRevue	2019	Zhang, Y; Xu,	Nickel-catalysed selective migrator	Nature Communications			10.1038/s41
12	GLUHPVSP	articleRevue	2019	Zhang, J Y; Li,	DOES IT WORK? -a randomized con	BMC infectious diseases			10.1186/s12
13	F2IEXR4Z	articleRevue	2019	Zhang, H; Yue	Event-Triggered Multiagent Optimi	IEEE transactions on cybernetics			10.1109/TCY

**Figure 3.1. Exemple d'utilisation d'un tableur pour la gestion bibliographique.** Source : Kelly Dermody, sous licence Creative Commons CC BY 4.0

## Logiciels gratuits

Il existe un certain nombre d'outils de gestion bibliographique gratuits que vous pouvez utiliser. Il suffit d'ouvrir un compte et de télécharger le produit sur votre appareil. **Les trois logiciels les plus utilisés sont Mendeley, Zotero et EndNote Basic.** Si vous avez du mal à choisir entre les trois, le tableau 3.2 ci-dessous propose un graphique de comparaison rapide. Pour une comparaison accrue, vous pouvez utiliser le [tableau comparatif](#) suivant des bibliothèques de l'Université de Toronto pour vous aider à prendre une décision.



Tableau 3.2 : Comparaison rapide de Mendeley, Zotero et EndNote

Produit	Mendeley	Zotero
<b>Prix</b>	Gratuit	Gratuit et code source ouvert
<b>Accessibilité</b>	Ordinateur de bureau et en ligne	Ordinateur de bureau et en ligne
<b>Traitement de texte</b>	Plugiciel MS Word	Plugiciels MS Word et Google Doc
<b>Caractéristiques</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Signapplet Web Importer pour la plupart des navigateurs</li> <li>• Possibilité d'enregistrer et d'annoter les PDF</li> <li>• Partage de dossiers pour la collaboration</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plugiciel Web Importer compatible avec Firefox, Chrome ou Safari</li> <li>• Importation automatique de PDF avec citations, possibilité d'ajouter des notes aux PDF</li> <li>• Partage de dossiers pour la collaboration</li> </ul>
<b>Liens importants</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Créer un compte</a></li> <li>• <a href="#">Télécharger Reference Manager pour ordinateur de bureau</a></li> <li>• <a href="#">Télécharger Mendeley Desktop</a></li> <li>• <a href="#">Guide d'aide</a></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Créer un compte</a></li> <li>• <a href="#">Télécharger</a></li> <li>• <a href="#">Guide d'aide</a></li> </ul>

## Produits payants

Quelques raisons importantes peuvent vous faire envisager le choix d'un produit payant pour votre outil de gestion bibliographique. Les produits payants peuvent **offrir de l'assistance technique en cas de problème, un espace de stockage accru, la possibilité de collaborer, l'élimination des doublons et d'autres fonctions spéciales** qui pourraient répondre à vos besoins mieux qu'un produit gratuit. Le tableau suivant propose une comparaison de deux produits payants populaires offerts sur le marché. Certaines bibliothèques détiennent des licences d'établissement pour un ou plusieurs de ces produits. Vous aurez ainsi accès à ces produits tant que vous disposerez du statut d'étudiant.e. Vérifiez auprès de votre bibliothèque si vous avez accès à ces produits. Le tableau 3.3 ci-dessous propose une comparaison rapide de deux produits payants, RefWorks et EndNote.

Tableau 3.3 : Comparaison rapide de RefWorks et EndNote

Produit	RefWorks	EndNote
Société	Produit d'Ex Libris, une société de ProQuest	Produit de Clarivate (propriétaire de V
Accessibilité	Basé sur le Web	Interface de bureau pour Windows et
Traitement de texte	Plugiciels MS Word et Google Doc	Téléchargez « Cite While you Write »
Caractéristiques	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lecture et annotation de documents en texte intégral avec fonctions de surbrillance et de commentaires</li> <li>Collaboration à des projets avec des dossiers partagés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Partage de dossiers pour la collab</li> <li>Possibilité d'ajouter EndNote Cl</li> <li>Réalisation de revues de la littéra</li> <li>Détection de doublons par la rec</li> </ul>
Liens importants	<a href="#">Compte RefWorks</a>	<a href="#">Compte EndNote</a>

## Produits spécialement conçus pour les revues systématiques

Certains outils de gestion bibliographique peuvent ne pas être suffisamment puissants pour gérer une vaste revue synthèse de données probantes ou pour supprimer les références en double. Vous devrez peut-être plutôt **utiliser un outil spécialement conçu pour les revues systématiques**. Ces outils intègrent des fonctions automatisées qui permettent d'organiser et d'accélérer le processus de revue.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=95#h5p-19>

La [boîte à outils de revue systématique](#) est un catalogue consultable d'outils que vous pouvez utiliser pour élaborer votre revue systématique. Vous trouverez ci-dessous un échantillon d'outils gratuits et payants conçus pour les revues systématiques.

Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=95#h5p-20>

Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=95#h5p-21>

## Activité d'apprentissage

Suivez les étapes suivantes pour trouver les outils à votre disposition :

1. Examinez les produits payants proposés par votre bibliothèque. Ajoutez les guides d'utilisation des produits à vos favoris.
2. Prenez le temps d'essayer deux ou trois produits avant de prendre une décision ou d'effectuer un achat.

## Principaux points à retenir

Prendre le temps de choisir l'outil de gestion bibliographique qui vous convient est une étape

essentielle de la revue. Le bon outil vous aidera à maintenir l'intégrité de votre revue et vous fera gagner du temps.

34.

---



Réalisez l'**activité 3.1** : « **Choisir son outil de gestion bibliographique** » dans votre manuel de recherche.

Une liste détaillée des outils vous a été présentée. Prenez le temps de sélectionner au moins deux ou trois outils que vous souhaitez tester.

Pour en savoir plus, veuillez consulter les [instructions du manuel](#) dans le module d'introduction.

# 35.

---



Le **tri** est le processus d'identification des sources appropriées à partir de votre recherche de la littérature, dont le tri est basé sur le texte complet et qui pourraient être incluses dans la revue. Comme indiqué dans le [module 2](#), **vos critères d'inclusion et d'exclusion peuvent vous aider à déterminer les limiteurs à appliquer pour exclure les résultats non pertinents**, par exemple l'année de publication ou la langue.

Si vous réalisez une revue systématique, il est recommandé de trier les résultats en dehors des bases de données pour éviter les doublons. Un logiciel de gestion bibliographique ou un outil de revue systématique permettent d'éliminer les doublons. Grâce à l'outil de gestion bibliographique ou de revue systématique, vous pouvez faire un tri basé sur le titre et le **résumé** pour déterminer si les articles sont pertinents, sur la base de critères d'inclusion et d'exclusion qui n'ont pas pu être pris en compte dans votre stratégie de recherche. Ensuite, le texte intégral doit être récupéré et trié pour déterminer s'il correspond aux critères d'inclusion.

## Activité d'apprentissage

**Exercice de tri :** Dans cette activité, vous effectuez une revue de l'efficacité de la thérapie cognitivo-comportementale dans l'amélioration de la dépression légère à modérée chez les adolescent.e.s. Vos critères d'inclusion sont les suivants :

- Publications en langue anglaise uniquement
- Études longitudinales
- Document publié au cours des 20 dernières années

### Instructions :

Tout d'abord, faites un tri basé sur le résumé pour voir s'il correspond à vos critères d'inclusion. \* Ne cliquez pas encore sur les symboles « plus ».

Ensuite, au moment opportun, cliquez sur les symboles « plus » pour savoir si cet article correspond à vos critères d'inclusion.

La version originale de ce chapitre contenait un élément H5P. Vous pouvez supprimer ou remplacer cet élément.

Résumé de Kroll, L., Harrington, R., Jayson, D., Fraser, J., et Gowers, S. (1996). « Pilot study of continuation cognitive-behavioral therapy for major depression in adolescent psychiatric patients ». *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 35(9), 1156–1161.

<https://doi.org/10.1097/00004583-199609000-00013>. Capture d'écran de [PubMed](#), National Library of Medicine (NLM) est incluse sur la base d'une utilisation équitable.

36.

---



Réalisez l'**activité 3.2 : « Liste des critères d'inclusion et d'exclusion »** dans votre manuel de recherche.

Cet exercice vous permet de documenter vos critères. Ne vous inquiétez pas si vous êtes encore en train d'essayer de déterminer certains détails importants de votre revue, car vous pouvez utiliser cet exercice pour consigner vos idées.

Pour en savoir plus, veuillez consulter les [instructions du manuel](#) dans le module d'introduction.

## 37.

---

En ce qui concerne les revues systématiques, il est recommandé qu'au moins deux personnes trient les résultats de manière indépendante. Cette technique permet de minimiser les désaccords en encourageant le consensus et de réduire le risque de décisions biaisées. En cas d'avis partagés, une troisième personne peut trancher la question.

## Tri basé sur le titre et le résumé

Lors du premier tri, chaque membre de l'équipe évaluera de manière indépendante les titres et les résumés des articles et décidera d'inclure ou d'exclure les études concernées. Chaque personne doit se demander si le titre et le résumé contiennent suffisamment d'informations pour exclure cette étude à ce stade. Les deux personnes devront s'assurer d'avoir des critères d'inclusion et d'exclusion clairs et prédéfinis afin d'être sur la même longueur d'onde.

### Conseils pour le tri basé sur le titre et le résumé :

- À ce stade, vous pouvez faire preuve de plus d'inclusivité que nécessaire.
- Un « peut-être » peut donc devenir un « oui ».
- Ne vous attendez pas à prendre une décision finale lors de l'analyse du résumé ou du titre.

## Tri basé sur le texte complet

L'étape suivante consiste à lire le texte intégral des articles sélectionnés lors de la première étape. Là encore, les personnes procéderont à une évaluation indépendante et utiliseront les mêmes critères d'inclusion et d'exclusion. Cette étape implique un examen plus rigoureux et plus approfondi des articles. La raison de l'exclusion d'une étude doit être consignée à des fins d'établissement de rapports. Les personnes peuvent également examiner les résultats d'une étude et déterminer s'ils sont suffisamment significatifs pour être inclus.

## Comment procéder au tri dans un logiciel de gestion bibliographique avec un.e partenaire :

1. Exportez la bibliothèque après avoir supprimé les doublons et partagez-la avec l'autre personne. Vous pourrez ainsi évaluer la littérature de manière indépendante.
2. Vous pouvez également vérifier si le gestionnaire du logiciel de gestion bibliographique permet l'annotation. S'il n'y a qu'un seul champ qui permet l'annotation, vous devriez envisager votre propre système de codage pour les critères d'inclusion et d'exclusion.

## Comment procéder au tri avec un outil de revue systématique avec un.e partenaire :

1. Cet outil permet au propriétaire du compte d'inviter d'autres personnes à participer au processus de tri. Il permet généralement un tri anonyme.



38.

---



Comme indiqué dans le [module 2](#), vous devrez documenter votre processus de recherche et de sélection. Le diagramme de flux PRISMA vous aidera à déterminer le nombre de documents sélectionnés, inclus et exclus, ainsi que les raisons des exclusions.

## Principaux points à retenir

Conservez une copie du [diagramme de flux PRISMA](#) pour votre propre examen.

## Tenir compte des biais dans la sélection des sources pour les revues systématiques

Le **biais de sélection** peut se produire consciemment ou inconsciemment lorsqu'une personne procède à une évaluation pour choisir des sources. Les biais peuvent apparaître dans la manière et la raison pour lesquelles nous prenons des décisions sur l'admissibilité ou le rejet potentiel d'une étude. C'est pourquoi nous adoptons une approche collective, une méthode permettant de réduire les biais dans la sélection des sources pour les revues systématiques. Il convient aussi de s'assurer que chaque personne comprend bien les concepts clés ou les critères d'inclusion et d'exclusion. Par exemple, l'équipe a-t-elle vérifié que chaque membre a la même compréhension des concepts clés de la question de recherche et des documents à inclure et à exclure? De cette façon, tout le monde participe à la sélection avec le même niveau de compréhension.

## Activité d'apprentissage

Votre groupe prévoit d'utiliser les critères suivants. Quels biais ou erreurs d'interprétation pourraient être associés à chacun d'entre eux?

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=105#h5p-22>

## Principaux points à retenir

Le tri des références et des résumés en fonction des critères d'inclusion et d'exclusion constitue la première étape de la sélection des études appropriées. Si vous réalisez une revue systématique, il est important de réduire les biais de sélection en adoptant une approche de tri à la fois indépendante et collective.

39.

---



Réalisez l'**activité 3.3 : « Vérifier la compréhension de l'équipe »** dans le manuel de recherche.

Y a-t-il des termes de recherche ou des éléments de votre liste de critères d'inclusion ou d'exclusion susceptibles de donner lieu à des interprétations multiples? Notez votre propre interprétation et demandez aux membres de votre équipe de faire la même chose. Comparez vos interprétations afin de garantir que l'ensemble des membres de l'équipe soient sur la même longueur d'onde.

Pour en savoir plus, veuillez consulter les [instructions du manuel](#) dans le module d'introduction.

40.

---



Vous commettez un **plagiat** lorsque vous utilisez les mots, les idées ou les données d'une autre personne comme s'il s'agissait des vôtres, sans y faire référence de manière appropriée. Le plagiat peut aller de la copie d'un document entier à la modification de quelques mots seulement, sans citer la source originale. Il est important de se familiariser avec la notion de plagiat. Pour ce faire, vous pouvez notamment consulter la politique d'intégrité académique de votre établissement afin de savoir comment éviter toute accusation de plagiat.

## Styles bibliographiques

Au moment de rédiger votre revue, vous devrez démontrer que vous savez quand et comment citer vos sources. Le fait de faire preuve d'organisation vous aidera dans cette tâche. En utilisant un outil de gestion bibliographique, vous pourrez accéder à vos sources en un seul endroit et en tirer les informations nécessaires pour les **citer** correctement. Avant de passer à la rédaction, assurez-vous de vous familiariser avec les règles du style bibliographique. S'il est vrai que certains outils de gestion bibliographique vous proposent un module d'extension pour votre traitement de texte qui semble faire tout le travail, il n'en reste pas moins qu'il peut faire des erreurs. Vous familiariser avec les règles vous fera gagner beaucoup de temps et réduira le risque de plagiat. Le tableau 3.4 ci-après fournit une liste de ressources sur les styles bibliographiques pour vous aider à vous familiariser avec les règles.

**Tableau 3.4 : Ressources d'aide sur les styles bibliographiques**

Style	Ressource
<b>APA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">APA Style.org</a>, APA</li> <li>• <a href="#">APA Formatting and Style Guide</a>, Online Writing Lab (OWL) de l'Université Purdue</li> <li>• <a href="#">APA Citation Style Guide</a>, bibliothèques de l'Université Concordia</li> </ul>
<b>MLA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">MLA Formatting and Style Guide</a>, Online Writing Lab (OWL) de l'Université Purdue</li> <li>• <a href="#">MLA, 9<sup>e</sup> édition</a>, bibliothèque de la CSUDH</li> <li>• <a href="#">MLA Citation Style</a>, bibliothèques de l'Université Concordia</li> </ul>
<b>Turabian (Chicago)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Chicago Manual of Style, 17<sup>e</sup> édition</a>, Online Writing Lab (OWL) de l'Université Purdue</li> <li>• <a href="#">Chicago Basic Style Guide</a>, Student Learning Support (Université métropolitaine de Toronto)</li> </ul>
<b>Vancouver (ou ICMJE)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">Citing and referencing: Vancouver</a>, bibliothèque de l'Université Monash</li> <li>• <a href="#">ICMJE Recommendations Guide</a>, Collège universitaire Brescia</li> <li>• <a href="#">Citing &amp; Referencing: Vancouver Style</a>, Imperial College</li> </ul>
<b>IEEE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <a href="#">IEEE Reference Guide</a>, IEEE Author Centre</li> </ul>

## Activité d'apprentissage

Que savez-vous sur le plagiat? Répondez à ce questionnaire pour le découvrir.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=109#h5p-23>

Ce questionnaire est adapté du Academic Integrity [Plagiarism Quiz](#) de l'Université de Guelph. Sous licence [Attribution – Pas d'utilisation commerciale 3.0 non transposé de Creative Commons](#).

## Principaux points à retenir

Familiarisez-vous avec les politiques d'intégrité académique de votre établissement pour mieux comprendre comment définir et éviter le plagiat. Engagez-vous à apprendre les règles ou les conventions du style bibliographique que vous avez choisi.

**41.**

---

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=111#h5p-24>

42.

---

Nous voilà à la fin de ce module. Vous trouverez ci-dessous les points clés des sujets traités que vous devriez retenir :

- Familiarisez-vous avec les fonctions d'exportation des bases de données que vous avez choisies et ouvrez un compte pour chacune d'entre elles. Cela vous permettra non seulement de sauvegarder vos résultats et l'historique de vos recherches, mais aussi de gagner du temps si vous devez recommencer depuis le début.
- Prendre le temps de choisir l'outil de gestion bibliographique qui vous convient est une étape essentielle de la revue. Le bon outil vous aidera à maintenir l'intégrité de votre revue et vous fera gagner du temps.
- Le tri des références et des résumés en fonction des critères d'inclusion et d'exclusion constitue la première étape de la sélection des études appropriées.
- Si vous réalisez une revue systématique, il est important de réduire les biais de sélection en adoptant une approche collective du tri.
- Familiarisez-vous avec les politiques d'intégrité académique de votre établissement pour mieux comprendre comment définir et éviter le plagiat.
- Engagez-vous à apprendre les règles ou les conventions du style bibliographique que vous avez choisi.

## 43.

---



## Manuels officiels de références bibliographiques

### APA

American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association: The official guide to APA style* (7<sup>e</sup> éd.). American Psychological Association.

### MLA

Modern Language Association of America. (2021). *MLA handbook* (9<sup>e</sup> éd.). Modern Language Association of America.

### Turabian (Chicago)

Turabian, Booth, W. C., Colomb, G. G., et Williams, J. M. (2018). *Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations* (9<sup>e</sup> éd.). University of Chicago Press.

### IEEE

IEEE (s. d.). *IEEE Reference Guide*. <https://ieeauthorcenter.ieee.org/wp-content/uploads/IEEE-Reference-Guide.pdf>

### Vancouver ou ICMJE

International Committee of Medical Journal Editors. (Décembre 2021). *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals*. <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

## Tri

Lefebvre, C., Glanville, J., Briscoe, S., Littlewood, A., Marshall, C., Metzendorf, M-I., Noel-Storr, A., Rader, T., Shokraneh, F., Thomas, J., et Wieland, LS. (Février 2021). « Chapter 4: Searching for and selecting studies » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch V.A. (éditeurs). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-04>

(voir section 4.6, « Selecting studies »)

## Biais

Boutron, I., Page, M.J., Higgins, J.P.T., Altman, D.G., Lundh, A., et Hróbjartsson, A. (Février 2021). « Chapter 7: Considering bias and conflicts of interest among the included studies » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch V.A. (éditeurs). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-07>

Keenan, C. (18 avril 2018). *Assessing and addressing bias in systematic reviews*. Meta-Evidence Blog, Campbell Collaboration, Royaume-Uni et Ireland. <http://meta-evidence.co.uk/assessing-and-addressing-bias-in-systematic-reviews/>

PARTIE V

# MODULE 4 : LECTURE STRATÉGIQUE

Module 4 : Lecture stratégique



44.

---





Ami.e.s étudiant à l'extérieur sur le campus. De l'utilisateur [Sac State](#) sur Flickr. Sous licence [Creative Commons CC BY-ND 2.0](#).

L'objectif de ce module est de vous apprendre à gérer efficacement votre charge de travail de lecture et à comprendre les points clés des articles que vous incluez dans votre revue.

## Objectifs d'apprentissage

À la fin de ce module, vous serez en mesure de :

1. Déterminer les différents éléments qui doivent figurer dans une étude évaluée par des pairs.
2. Démontrer la pertinence d'une étude dans votre propre contexte.
3. Définir les thèmes pertinents pour vos propres questions de recherche.
4. Déterminer le degré de contribution d'articles, de livres et d'autres documents scientifiques à la connaissance de la discipline.
5. Reconnaître qu'un ouvrage scientifique donné peut ne pas représenter le seul point de vue (ou la majorité d'entre eux) sur la question.
6. Préparer vos lectures à l'aide d'une matrice de revue de la littérature.



45.

---



D'une manière générale, les articles scientifiques se ressemblent. Bien qu'il n'existe pas de modèle, il est fort probable que la plupart de ces articles comprennent les éléments suivants. **Apprendre à reconnaître chaque élément constitue une étape clé du processus de lecture stratégique** et vous aidera à gagner du temps lorsque vous tentez de déterminer la pertinence des articles. L'exemple interactif ci-après décrit chaque section.

## Exemple

Cliquez sur les points d'interrogation violets pour en savoir plus sur chaque élément d'un article scientifique.

La version originale de ce chapitre contenait un élément H5P. Vous pouvez supprimer ou remplacer cet élément.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=120#h5p-25>

« The Structure of an Academic Article » par Emma Seston. Sous licence Creative Commons [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

## Principaux points à retenir

Apprendre à reconnaître chaque élément constitue une étape clé du processus de lecture stratégique et vous aidera à gagner du temps lorsque vous tentez de déterminer la pertinence des articles.

46.

---



Maintenant que vous connaissez les éléments constitutifs des articles scientifiques, vous pouvez analyser les résultats de votre recherche et évaluer rapidement la pertinence d'un article par rapport à votre propre contexte.

**Remarque : Cette étape du processus ne vous oblige pas à lire l'article dans son intégralité!** Veuillez plutôt parcourir les articles et suivre les étapes suivantes :

## Exemple

Cliquez sur les points d'interrogation violets pour en savoir plus sur chaque étape du processus d'analyse de la pertinence d'un article scientifique.

La version originale de ce chapitre contenait un élément H5P. Vous pouvez supprimer ou remplacer cet élément.

*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=122#h5p-26>

« Initial Scan for Relevance » par Emma Seston. Sous licence Creative Commons [CC BY-NC 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/).

## Principaux points à retenir

Lors de votre première lecture, vous pouvez parcourir la section des résultats ou de la conclusion et évaluer rapidement la pertinence d'un article dans votre propre contexte.



47.

---



Maintenant que vous avez analysé les résultats de votre recherche et que vous avez rassemblé ceux qui correspondent à votre contexte et à vos besoins, vous pouvez sérieusement entamer ce que nous appelons une lecture critique. Cette étape implique de lire l'article **dans son intégralité**.

## Principales question à se poser lors de la lecture

La lecture critique encourage **une réflexion sur la manière dont un article ou un argument est construit**, et pas seulement sur son contenu ou sur les résultats de l'étude. Voici quelques questions à vous poser lors de la lecture :

1. Quels sont les idées ou arguments clés du document?
2. Y a-t-il des mots, des concepts ou des méthodes de recherche utilisés que vous ne comprenez pas? Si c'est le cas, assurez-vous de faire un suivi avec des ressources de qualité pour garantir votre compréhension et parfaire votre apprentissage.
3. Quel est le contexte de l'argumentation? L'auteur.e a-t-il.elle établi des liens explicites avec la littérature existante et situé son travail dans ce contexte?
4. La revue de la littérature est-elle clairement décrite et présentée de manière inclusive? Existe-t-il des exclusions évidentes? Dans l'affirmative, sont-elles justifiées?
5. Quel.le est l'auteur.e? À qui la personne s'adresse-t-elle? A-t-elle pris position par rapport au sujet traité? Existe-t-il des conflits d'intérêts déclarés (ou perçus)?
6. Quelles sont les données probantes fournies à l'appui des conclusions?
7. Les données probantes sont-elles crédibles? Autrement dit, proviennent-elles de sources fiables?
8. La logique de l'argumentation est-elle solide? Quelles sont les étapes de l'argumentation qui mène des données probantes à la conclusion?
9. Certains arguments posent-ils problème? Y a-t-il d'autres points de vue qui pourraient être utilisés pour étayer l'argumentation?

## Outils d'évaluation critique

L'utilisation d'un outil standardisé pour l'évaluation critique est une bonne pratique à suivre. **Il démontre la cohérence de l'évaluation de tous les articles** et, en cas de travail au sein d'une équipe de recherche, il permet de s'assurer que chaque membre se pose les mêmes questions.

Il existe de nombreux outils d'évaluation. Dans la plupart des cas, des normes disciplinaires guident le choix des outils afin de représenter au mieux un contexte précis. **L'examen d'autres revues menées dans votre domaine est essentiel pour prendre connaissance des outils utilisés.**

Il existe divers outils, tels que des listes de contrôle conçues par des organismes de recherche, qui vous aideront à déterminer la pertinence de votre source. Le tableau 4.1 ci-dessous dresse une liste de quelques outils d'évaluation de la qualité disponibles gratuitement.

**Tableau 4.1 Outils d'évaluation de la qualité**

<b>Outil</b>	<b>Organisation</b>	<b>Description</b>
<a href="#">Listes de contrôle du CAPS</a>	Critical Appraisal Skills Programme (CASP) de l'unité de ressources en santé publique, NHS England	Des listes de contrôle pour l'évaluation de la fiabilité, de l'importance et de l'applicabilité des études. Ces dernières comprennent entre autres des études qualitatives, des revues systématiques, et des essais cliniques randomisés.
<a href="#">Outils d'évaluation critique</a>	The Centre for Evidence-Based Medicine (CEBM) de l'Université d'Oxford	Une liste de contrôle avec des questions pour évaluer la fiabilité, l'importance et l'applicabilité des études sur la base de la question de recherche et des critères d'inclusion.
<a href="#">Outil Risk of Bias 2 (Rob 2)</a>	Cochrane Methods	Un manuel du Cochrane Method Network qui comprend des normes pour évaluer le risque de biais dans les études sélectionnées.
<a href="#">Outils d'évaluation critique</a>	Joanna Briggs Institute	Des listes de contrôle permettant d'évaluer la fiabilité, la pertinence et les résultats de différents types d'études.
<a href="#">Outils d'évaluation de la qualité des études</a>	National Heart, Lung and Blood Institute	Des outils d'évaluation de la qualité permettant d'évaluer les défauts potentiels des méthodes d'étude ou de la mise en œuvre de différents types d'études.

Pour trouver l'outil adapté à votre revue, consultez le [Quality Assessment and Risk of Bias Tool Repository](#) des Medical Center Library & Archives de l'Université Duke.

## Principaux points à retenir

Lors de la sélection de vos sources, vous devrez évaluer la qualité de la question de recherche, la méthodologie utilisée, la validité des résultats et l'applicabilité de l'étude à votre propre analyse. Pour vous aider à évaluer la qualité des sources choisies, consultez l'un des outils gratuits proposés dans le tableau 4.1.

48.

---





Réalisez l'**activité 4.1** : « **Évaluer la qualité de ses sources** » dans votre manuel de recherche.

L'utilisation d'un outil d'évaluation critique est une bonne pratique à suivre. Cette méthode vous aidera à évaluer vos sources et, en cas de travail au sein d'une équipe de recherche, vous permettra de vous assurer que chaque membre se pose les mêmes questions.

Prenez le temps d'examiner certains de ces outils et de noter ceux que vous pourriez utiliser dans le cadre de votre revue.

Pour en savoir plus, veuillez consulter les [instructions du manuel](#) dans le module d'introduction.

49.

---

L'analyse de la pertinence d'un article scientifique constitue un élément important de la recherche. Dans cette activité, vous analyserez l'article et en déterminerez les éléments clés tels que la question de recherche, la méthodologie utilisée et la conclusion. Vous pouvez utiliser cette méthode pour la première lecture de vos sources dans le cadre de vos propres recherches afin d'évaluer leur pertinence pour votre analyse. Si la source est pertinente, vous en ferez une deuxième lecture plus approfondie. Pour ce faire, nous vous proposons deux exemples : une étude qualitative et une étude quantitative. Vous êtes libre de réaliser les deux ou d'en choisir une seule.

## Exemple d'étude qualitative

Utilisez [cet exemple d'étude](#) pour cerner les éléments suivants : <sup>1</sup>.

**Instructions :** Après avoir deviné les instructions figurant au recto de chaque carte, tournez la carte pour découvrir la réponse. Comment cela s'est-il passé?

La version originale de ce chapitre contenait un élément H5P. Vous pouvez supprimer ou remplacer cet élément.

## Exemple d'étude qualitative

Utilisez [cet exemple d'étude](#) pour cerner les éléments suivants <sup>3</sup>.

**Instructions :** Après avoir deviné les instructions figurant au recto de chaque carte, tournez la carte pour découvrir la réponse. Comment cela s'est-il passé?

La version originale de ce chapitre contenait un élément H5P. Vous pouvez supprimer ou remplacer cet élément.

---

---

1.<sup>2</sup>

2. [1]

3.<sup>4</sup>

4. [2]

1. Katajavuori, N., Vehkalahti, K., et Asikainen, H. (2021). « Promoting university students' well-being and studying with an acceptance and commitment therapy (ACT)-based intervention ». *Current Psychology*, 1-13 <https://link.springer.com/article/10.1007/s12144-021-01837-x#Sec15> ↵
2. Hickey, J., Powling, H., McKinney, P., Robbins, T., Carrier, N., et Nash, A. (2020). « « It's a change your life kind of program »: A healing focused camping weekend for urban Indigenous families living in Fredericton, New Brunswick ». *First Peoples Child & Family Review*, 15(2), 23-44. <https://fpcfr.com/index.php/FPCFR/article/view/45> ↵

50.

---



Après la lecture et l'évaluation de vos sources, l'étape suivante consiste à les organiser d'une manière qui vous aidera à entamer le processus de rédaction.

## Matrice de revue

L'une des façons d'organiser vos documents est d'utiliser une matrice de revue. Il s'agit d'un tableau qui permet de trier et de classer les différents arguments présentés par sujet ou par question. L'utilisation d'une matrice vous permet de comparer rapidement vos sources afin de déterminer l'étendue de la recherche à travers le temps. Cette méthode vous permettra de repérer les similitudes et les différences entre les sources. Elle est particulièrement utile aux stades de la synthèse et de l'analyse d'une revue (voir le [module 1, « Conduire une revue de la littérature à l'aide du cadre SALSA »](#)).

Exemple de matrice de revue

Ma question de recherche :

Comment pouvons-nous utiliser l'apprentissage automatique pour analyser les données des médias sociaux relatives au VIH?

Sources	Méthodes	Concept 1	Concept 2	Concept 3	Lacunes, problèmes, questions, notes
Source 1 :  Signorini, A., Segre, A. M., et Polgreen, P. M. (2011). « The use of Twitter to track levels of disease activity and public concern in the U.S. during the influenza A H1N1 pandemic ». <i>PloS one</i> , 6(5), e19467.	Collecte et stockage d'un large échantillon de micromessages publics correspondant à un ensemble de termes de recherche spécifiés au préalable et géocodés. Estimation du taux de prévalence et du sentiment du public à l'égard de la grippe porcine.	Possibilité de faire des prédictions sur la grippe porcine en utilisant les données des médias sociaux. Ces données sont essentielles étant donné qu'il n'existe pas de programme de surveillance de la grippe (p. 3).			« Lorsque les micromessages sont moins fréquents (ou lorsque seul un sous-ensemble de micromessages contient des informations géographiques), l'efficacité de notre modèle peut diminuer [traduction libre]. »
Source 2 :  Chiu, C. J., Menacho, L., Fisher, C., et Young, S. D. (2015). « Ethics issues in social media-based HIV prevention in low-and middle-income countries ». <i>Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics</i> , 24(3), 303-310.	Enquête quantitative évaluant les perspectives des participants sur l'intervention éducative.	Augmentation de l'utilisation des médias sociaux dans les pays à revenu faible et intermédiaire. Les participants ont pris part à un programme d'éducation sur le VIH sur Facebook.	La plupart des participants ont eu le sentiment d'avoir bénéficié positivement du programme et d'avoir appris des choses sur la prévention du VIH. Tous les participants étaient des hommes ayant des rapports sexuels avec des hommes.		Remarque : Article utile pour inclure des perspectives diverses.



<p>Source 3 :</p> <p>Bollen, J., Mao, H., et Zeng, X. (2011). « Twitter mood predicts the stock market ». <i>Journal of computational science</i>, 2(1), 1-8</p>	<p>Collecte de micromessages publics et analyse de l'humeur.</p>	<p>Collecte de données à partir des messages sur X (anciennement Twitter) qui indiquent explicitement des états d'âme (par exemple, « Je me sens... »). Constat selon lequel le sentiment positif/négatif sur X est précis à 87,6 % pour prédire la moyenne du marché boursier.</p>		<p>Utilisation d'un réseau de neurones et d'un système flou auto-organisateur pour prédire l'indice Dow Jones (p. 1).</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

« [Writing a Literature Review](#) », modifié de The WI+RE Team, UCLA. Sous licence Creative Commons [CC-BY-NA-SA](#).

## Création d'une matrice de revue

Commencez par utiliser un outil graphique que vous maîtrisez (par exemple, MS Word, MS Excel, Google Sheets, Numbers, etc.).

1. Saisissez vos données.
  - Classez vos sources de la plus ancienne à la plus récente. Vous pourrez ainsi voir comment votre recherche a évolué au fil du temps.
2. Créez vos colonnes. Le nombre de colonnes est libre, mais vous aurez besoin des colonnes suivantes pour commencer :
  - Première colonne : référence bibliographique (auteur, titre, source, année de publication).
  - Deuxième colonne : objectif ou résumé (une ou deux phrases).
3. En fonction de votre revue, vous pouvez maintenant choisir de créer d'autres colonnes qui vous aideront à organiser vos sources. Les colonnes doivent représenter le contenu que vous analysez. Par exemple :

- méthodologie
- population
- géographie
- intervention
- résultats

### Principaux points à retenir

Voici quelques exemples de matrices et de modèles de revue :

- [Evidence Synthesis Matrix Template](#), Jane Schmidt, Université métropolitaine de Toronto (Google Sheets)
- [The Matrix Method for Literature Reviews](#), Université Brandeis, Writing Resources.
- [Literature Review Synthesis Matrix](#), Université Concordia (MS Word)
- [Write a Literature Review: Synthesize](#), Université Johns Hopkins, Sheridan Libraries

51.

---



*Un élément H5P interactif a été exclu de cette version du texte. Vous pouvez le consulter en ligne ici :*  
<https://ecampusontario.pressbooks.pub/tmuh5ptest/?p=132#h5p-27>

52.

---

Nous voilà à la fin de ce module. Vous trouverez ci-dessous les points clés des sujets traités que vous devriez retenir :

- Apprendre à reconnaître chaque élément constitue une étape clé du processus de lecture stratégique et vous aidera à gagner du temps lorsque vous tentez de déterminer la pertinence des articles.
- Lors de votre première lecture, vous pouvez parcourir la section des résultats ou de la conclusion et évaluer rapidement la pertinence d'un article dans votre propre contexte.
- Lors de la sélection de vos sources, vous devrez évaluer la qualité de la question de recherche, la méthodologie utilisée, la validité des résultats et l'applicabilité de l'étude à votre propre analyse. Pour vous aider à évaluer la qualité des sources choisies, consultez l'un des outils gratuits proposés dans le tableau 4.1.
- Enfin, une matrice de revue de la littérature vous aidera à organiser vos lectures au moment de rédiger votre revue.

## 53.

---



---

## Stratégies de lecture

Greenhalgh, T. (1997). « How to read a paper. Getting your bearings (deciding what the paper is about) ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7102), 243–246. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7102.243>

Sweeney, M. « How to Read for Grad School ». *Miriam E. Sweeney*, 20 juin 2012, <https://miriamsweeney.net/2012/06/20/readforgradschool/>

## Évaluation de la qualité

Greenhalgh, T. (1997). « Assessing the methodological quality of published papers ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7103), 305–308. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7103.305>

Greenhalgh, T., et Taylor, R. (1997). « Papers that go beyond numbers (qualitative research) ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7110), 740–743. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7110.740>

## Matrice de revue de la littérature

[Evidence Synthesis Matrix Template](#), Jane Schmidt, Université métropolitaine de Toronto (Google Sheets)

[The Matrix Method for Literature Reviews](#), Université Brandeis, Writing Resources.

[Literature Review Synthesis Matrix](#), Université Concordia (MS Word)

[Write a Literature Review: Synthesize](#), Université Johns Hopkins, Sheridan Libraries

## Sites Web utiles

[Systematic Review Guide: Critical Appraisal](#) (bibliothèque en sciences de la santé de l'hôpital St. Michael's)

[Systematic Reviews: Quality Assessment](#) (bibliothèque en sciences de la santé de l'Université de la Caroline du Nord)



PARTIE VI

# CONCLUSION ET RESSOURCES COMPLÉMENTAIRES

# CONCLUSION ET RESSOURCES COMPLÉMENTAIRES



54.

---



Félicitations! Vous avez terminé cette courte formation sur la conduite d'une revue académique. Alors que vous commencez à travailler sur votre revue, nous espérons que vous remarquerez que vous faites partie d'une longue lignée de chercheur.euse.s qui ajoutent leur voix au discours scientifique sur votre sujet. Votre travail contribue à ce discours. À ce titre, vous participez activement à l'acquisition de nouvelles connaissances et ne vous contentez pas de les mettre à profit.

Nous espérons que cette courte formation vous aura permis de comprendre l'utilité de miser sur votre curiosité intellectuelle pour découvrir de nouvelles méthodes de recherche. En recherche, il est normal de rencontrer des défis et de faire face à des doutes. Toutefois, ces difficultés peuvent être surmontées grâce à la persévérance, à l'adaptabilité et à la flexibilité.

## Objectifs d'apprentissage

Vous trouverez ci-dessous les objectifs d'apprentissage de cette formation que nous avons mentionnés dans la section [Introduction](#). Prenez le temps de consulter cette liste et de voir combien de résultats vous avez atteints.

À l'issue de cette formation, vous devriez être en mesure de :

1. Comprendre les caractéristiques propres au type de revue choisi et décrire les étapes d'une analyse réussie.
2. Déterminer votre question de recherche, et concevoir et peaufiner votre propre stratégie de recherche.
3. Choisir les ressources appropriées pour effectuer des recherches et reconnaître d'autres méthodes fortuites de collecte de données.
4. Élaborer un plan pour organiser vos sources.
5. Trier les résultats de votre recherche et sélectionner les sources pertinentes pour votre revue.
6. Savoir éviter le plagiat et respecter les règles du style bibliographique choisi.
7. Évaluer la pertinence d'une source par rapport à votre propre contexte.

55.

---



## Comment réaliser une revue de la littérature

Aveyard, H. (2019). *Doing a literature review in health and social care: A practical guide* (4<sup>e</sup> éd.). Open University Press, McGraw-Hill Education.

Jesson, J., Matheson, L., et Lacey, F. M. (2011). *Doing your literature review: Traditional and systematic techniques*. SAGE.

Ridley, D., Dr. (2008). *The literature review: A step-by-step guide for students*. SAGE.

## Sites Web

- [Guide to Literature Reviews](#) (bibliothèque de l'Université McMaster)

## Élaborer une question de recherche

Alvesson, M., et Sandberg, J. (2013). *Constructing research questions: Doing interesting research*. SAGE.

DeCarlo, M. (2018). « Chapter 8: Creating and refining a research question » dans *Scientific Inquiry in Social Work*. Open Social Work Education. <https://scientificinquiryinsocialwork.pressbooks.com/>

Denney, A. S., et Tewksbury, R. (2013). « How to Write a Literature Review ». *Journal of Criminal Justice Education*, 24(2), 218–234. <https://doi.org/10.1080/10511253.2012.730617>

## Comment effectuer une recherche

### Vidéos

The National Library of Medicine. (14 février 2013). « Use MeSH to Build a Better PubMed Query » [vidéo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=uyF8uQY9wys>

Bibliothèque de l'UTS. (23 février 2021). « Medline Ovid: Advanced Searching » [vidéo]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=6QQ0MW\\_jXfM](https://www.youtube.com/watch?v=6QQ0MW_jXfM)

## Sites Web

- [Searching for Sources \(tutoriel sur des compétences en recherche\)](#), bibliothèque de l'Université métropolitaine de Toronto
- [« Library Research Skills Tutorial »](#), bibliothèque de l'Université McMaster

## Stratégies de lecture

Greenhalgh, T. (1997). « How to read a paper. Getting your bearings (deciding what the paper is about) ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7102), 243–246. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7102.243>

Sweeney, M. « How to Read for Grad School ». *Miriam E. Sweeney*, 20 juin 2012, <https://miriamsweeney.net/2012/06/20/readforgradschool/>

## Évaluation de la qualité

Greenhalgh, T. (1997). « Assessing the methodological quality of published papers ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7103), 305–308. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7103.305>

Greenhalgh, T., et Taylor, R. (1997). « Papers that go beyond numbers (qualitative research) ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7110), 740–743. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7110.740>

## Listes de contrôle et outils

- [CASP Checklists](#), Critical Appraisal Skills Programme (CASP) de l'unité de ressources en santé publique, NHS England
- [Critical Appraisal Tools](#), The Centre for Evidence-Based Medicine (CEBM) de l'Université d'Oxford
- [Outil Risk of Bias 2 \(Rob 2\)](#), Cochrane Methods
- [Critical Appraisal Tools](#), Joanna Briggs Institute
- [Study Quality Assessment Tools](#), National Heart, Lung and Blood Institute

## Publications

Allen, J. (2019). *The productive graduate student writer: How to manage your time, process, and energy to write your research proposal, thesis, and dissertation, and get published* (1<sup>re</sup> éd.). Stylus Publishing, LLC.

Denney, A. S., et Tewksbury, R. (2013). « How to Write a Literature Review ». *Journal of Criminal Justice Education*, 24(2), 218–234. <https://doi.org/10.1080/10511253.2012.730617>

Feak, C. B., et Swales, J. M. (2009). *Telling a research story: Writing a literature review*. University of Michigan Press.

Holland, K., et Watson, R. (2021). *Writing for publication in nursing and healthcare: Getting it right* (2<sup>e</sup> éd.). John Wiley & Sons Ltd.

Walliman, N. (2006). « Writing a literature review » dans *Social research methods* (p. 182-185). SAGE Publications, Ltd.

## Site Web

- [Writing a Literature Review](#) (OWL, Purdue University)

## Manuels officiels de références bibliographiques

### APA

American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association: The official guide to APA style* (7<sup>e</sup> éd.). American Psychological Association.

### MLA

Modern Language Association of America. (2021). *MLA handbook* (9<sup>e</sup> éd.). Modern Language Association of America.

### Turabian (Chicago)

Turabian, Booth, W. C., Colomb, G. G., et Williams, J. M. (2018). *Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations* (9<sup>e</sup> éd.). University of Chicago Press.

### IEEE

IEEE (s. d.). *IEEE Reference Guide*. <https://ieeauthorcenter.ieee.org/wp-content/uploads/IEEE-Reference-Guide.pdf>

## Vancouver ou ICMJE

International Committee of Medical Journal Editors. (Décembre 2021). *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals*. <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>

56.

---



## Comment réaliser une revue systématique

Arksey, H., et O'Malley, L. (2005). « Scoping studies: Towards a methodological framework ». *International Journal of Social Research Methodology*, 8(1), 19-32. doi:[10.1080/1364557032000119616](https://doi.org/10.1080/1364557032000119616)

Boland, A., Cherry, M. G., et Dickson, R. (2014). *Doing a systematic review: A student's guide*. SAGE.

Ganann, R., Ciliska, D., et Thomas, H. (2010). « Expediting systematic reviews: Methods and implications of rapid reviews ». *Implementation Science*, 5(1), 56-56. doi:[10.1186/1748-5908-5-56](https://doi.org/10.1186/1748-5908-5-56)

Glass, G. (1976). « Primary, Secondary, and Meta-Analysis of Research ». *Educational Researcher*, 5(10), 3-8. doi:[10.2307/1174772](https://doi.org/10.2307/1174772)

Gough, D., et Richardson, M. (2018). « Systematic reviews » dans *Advanced research methods for applied psychology* (p. 63-75). Routledge.

Grant, M. J., et Booth, A. (2009). « A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies ». *Health information & Libraries Journal*, 26(2), 91-108. <https://doi.org/10.1111/j.1471-1842.2009.00848.x>

Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch, V.A. (éditeurs). (Février 2021). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. [www.training.cochrane.org/handbook](http://www.training.cochrane.org/handbook)

## Sites Web

- [Systematic Reviews](#) (Université métropolitaine de Toronto)
- [Cochrane Database of Systematic Reviews](#) (Cochrane)
- [Systematic Review Guide](#) (Unity Health Toronto)
- [Knowledge syntheses: Systematic & Scoping Reviews, and other review types](#) (bibliothèques de l'Université de Toronto, Gerstein Science Information Centre)

## Formations en ligne sur les revues systématiques

Le guide suivant fournit une liste de formations en ligne autodidactes sur la manière de réaliser une revue systématique.

[Online Courses on Systematic Reviews](#) (bibliothèque en sciences de la santé de l'hôpital St. Michael's)

## Enregistrement de la revue systématique

- [PROSPERO](#)
- [Campbell Collaboration](#)
- [Cochrane Collaboration](#)

## Création du protocole

- [Extension PRISMA pour les protocoles](#)
- [MECIR \(Methodological Expectations for Cochrane Intervention Reviews\) Manual](#)
- [Modèle de protocole](#) du. de la coordonnateur.trice de la synthèse des preuves au sein de l'Unité de soutien SRAP (Stratégie de recherche axée sur le patient) des Maritimes

## Consignation de la revue avec PRISMA

- [PRISMA 2020](#)

## Élaborer une question de recherche

Alvesson, M., et Sandberg, J. (2013). *Constructing research questions: Doing interesting research*. SAGE.

Boland, A., Cherry, M. G., et Dickson, R. (2017). Chapitre 3 de *Doing a systematic review: A student's guide* (2<sup>e</sup> éd.). SAGE.

DeCarlo, M. (2018). « Chapter 8: Creating and refining a research question » dans *Scientific Inquiry in Social Work*. Open Social Work Education. <https://scientificinquiryinsocialwork.pressbooks.com/>

Denney, A. S., et Tewksbury, R. (2013). « How to Write a Literature Review ». *Journal of Criminal Justice Education*, 24(2), 218–234. <https://doi.org/10.1080/10511253.2012.730617>

Thomas, J., Kneale, D., McKenzie, J.E., Brennan, S.E., et Bhaumik, S. (Février 2021). « Chapter 2: Determining the scope of the review and the questions it will address » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch V.A. (éditeurs). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-02>



## Comment effectuer une recherche

Lefebvre, C., Glanville, J., Briscoe, S., Littlewood, A., Marshall, C., Metzendorf, M-I., Noel-Storr, A., Rader, T., Shokraneh, F., Thomas, J., et Wieland, LS. (Février 2021). « Chapter 4: Searching for and selecting studies » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch, V.A. (éditeurs). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-04>

Sayers, A. (2008). « Tips and tricks in performing a systematic review ». *British Journal of General Practice*, 58(547), 136-136. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2151802/>

Base de données de filtres de recherche de l'ACMTS : <https://searchfilters.cadth.ca/>

## Vidéos

- The National Library of Medicine. (14 février 2013). « Use MeSH to Build a Better PubMed Query » [vidéo]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=uyF8uQY9wys>
- Bibliothèque de l'UTS. (23 février 2021). « Medline Ovid: Advanced Searching » [vidéo]. YouTube. [https://www.youtube.com/watch?v=6QQ0MW\\_jXfM](https://www.youtube.com/watch?v=6QQ0MW_jXfM)

## Sites Web

- [Searching for Sources \(tutoriel sur des compétences en recherche\)](#), bibliothèque de l'Université métropolitaine de Toronto
- [« Library Research Skills Tutorial »](#), bibliothèque de l'Université McMaster

## Tri

Lefebvre, C., Glanville, J., Briscoe, S., Littlewood, A., Marshall, C., Metzendorf, M-I., Noel-Storr, A., Rader, T., Shokraneh, F., Thomas, J., et Wieland, LS. (Février 2021). « Chapter 4: Searching for and selecting studies » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch V.A. (éditeurs). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-04>

(voir section 4.6, « Selecting studies »)

## Stratégies de lecture

Greenhalgh, T. (1997). « How to read a paper. Getting your bearings (deciding what the paper is about) ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7102), 243–246. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7102.243>

Sweeney, M. « How to Read for Grad School ». *Miriam E. Sweeney*, 20 juin 2012, <https://miriamsweeney.net/2012/06/20/readforgradschool/>

## Évaluation de la qualité et des biais

Boutron, I., Page, M.J., Higgins, J.P.T., Altman, D.G., Lundh, A., et Hróbjartsson, A. (Février 2021). « Chapter 7: Considering bias and conflicts of interest among the included studies » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch V.A. (éditeurs). *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2). Cochrane. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-07>

Greenhalgh, T. (1997). « Assessing the methodological quality of published papers ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7103), 305–308. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7103.305>

Greenhalgh, T., et Taylor, R. (1997). « Papers that go beyond numbers (qualitative research) ». *BMJ (Clinical research ed.)*, 315(7110), 740–743. <https://doi.org/10.1136/bmj.315.7110.740>

Keenan, C. (18 avril 2018). Assessing and addressing bias in systematic reviews. *Meta-Evidence Blog*, Campbell Collaboration, Royaume-Uni et Ireland. <http://meta-evidence.co.uk/assessing-and-addressing-bias-in-systematic-reviews/>

## Listes de contrôle et outils d'évaluation de la qualité

- [CASP Checklists](#), Critical Appraisal Skills Programme (CASP) de l'unité de ressources en santé publique, NHS England
- [Critical Appraisal Tools](#), The Centre for Evidence-Based Medicine (CEBM) de l'Université d'Oxford
- [Outil Risk of Bias 2 \(Rob 2\)](#), Cochrane Methods
- [Critical Appraisal Tools](#), Joanna Briggs Institute
- [Study Quality Assessment Tools](#), National Heart, Lung and Blood Institute

## Sites Web pour l'évaluation de la qualité

- [Systematic Review Guide: Critical Appraisal](#) (bibliothèque en sciences de la santé de l'hôpital St. Michael's)

- [Systematic Reviews: Quality Assessment](#) (bibliothèque en sciences de la santé de l'Université de la Caroline du Nord)

## Outils d'évaluation des biais

- [ROBIS](#) – un outil pour évaluer le risque de biais dans les revues systématiques
- [AMSTAR2](#) – l'acronyme de « A MeaSurement Tool to Assess Systematic Reviews »

## Analyse des données

Card, N. A., et Little, T. D. (2012). *Applied meta-analysis for social science research*. Guilford Press.

Cheung, M. W. -, et Vijayakumar, R. (2016). « A guide to conducting a meta-analysis ». *Neuropsychology Review*, 26(2), 121-128. <https://doi.org/10.1007/s11065-016-9319-z>

Li T, Higgins JPT, Deeks JJ (éditeurs). « Chapter 5: Collecting data » dans Higgins, J.P.T., Thomas, J., Chandler, J., Cumpston, M., Li, T., Page, M.J., et Welch, V.A. *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* (version 6.2) (mise à jour en février 2021). Cochrane, 2021. <https://training.cochrane.org/handbook/current/chapter-05>

## Publications

Allen, J. (2019). *The productive graduate student writer: How to manage your time, process, and energy to write your research proposal, thesis, and dissertation, and get published* (1<sup>re</sup> éd.). Stylus Publishing, LLC.

Holland, K., et Watson, R. (2021). *Writing for publication in nursing and healthcare: Getting it right* (2<sup>e</sup> éd.). John Wiley & Sons Ltd.

Boland, A., Cherry, M. G., et Dickson, R. (2014). *Doing a systematic review: A student's guide*. SAGE.

## Manuels officiels de références bibliographiques

### APA

American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association: The official guide to APA style* (7<sup>e</sup> éd.). American Psychological Association.

## MLA

Modern Language Association of America. (2021). *MLA handbook* (9<sup>e</sup> éd.). Modern Language Association of America.

## Turabian (Chicago)

Turabian, Booth, W. C., Colomb, G. G., et Williams, J. M. (2018). *Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations* (9<sup>e</sup> éd.). University of Chicago Press.

## IEEE

IEEE (s. d.). *IEEE Reference Guide*. <https://ieeauthorcenter.ieee.org/wp-content/uploads/IEEE-Reference-Guide.pdf>

## Vancouver ou ICMJE

International Committee of Medical Journal Editors. (Décembre 2021). *Recommendations for the Conduct, Reporting, Editing, and Publication of Scholarly Work in Medical Journals*. <http://www.icmje.org/icmje-recommendations.pdf>