

10 requêtes pour optimiser votre temps

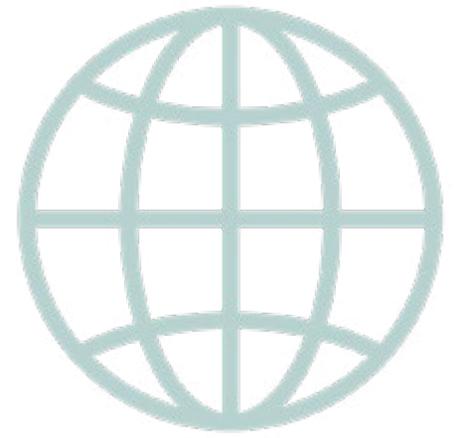
Un guide concret pour aider les professeur(e)s universitaires cherchant à accélérer leur flux de travail et augmenter leur productivité



financé par

Ontario





10 «prompt» pour configurer votre compte ChatGPT+

Un guide concret pour aider les professeur(e)s universitaires cherchant à accélérer leur flux de travail et augmenter leur productivité

Auteurs:

Marc Guérin, Solutions e-learning.inc



Cette œuvre est mise à disposition selon les termes de la licence Creative Commons Attribution – Pas d'utilisation commerciale – Pas de modification 4.0 International.

financé par

Ontario 

Les opinions et interprétations figurant dans cette publication sont celles des auteurs et ne reflètent pas celles de la province.

Table des matières

Introduction	4
• Pourquoi ce document?	4
• Comment utiliser ce guide?	4
• Comment utiliser les codes et les «prompts»?	4
Les 10 prompts-codes détaillés	6
• #PLAN_COURS	6
• #PLAN_ACTIVITÉ	8
• #ACCOMPAGNEMENT	11
• #EVALUATION	14
• #PRESENTATION_VISUELLE	17
• #MODULE_ELEARNING	20
• #RECHERCHE_VEILLE	23
• #PARCOURS_HYBRIDE	26
• #ARTICLE_ACADÉMIQUE	29
• #PROJET_RECHERCHE	32
Glossaire des «prompts» utilisés dans ce document	35

Introduction

Pourquoi ce document?

Ce guide offre une série de «prompts» préconfigurés, chacun associé à un code spécifique, permettant aux professeur(e)s de gagner du temps et d'obtenir rapidement des réponses pertinentes sans avoir à **ré-expliquer le contexte** à chaque utilisation. L'objectif est de faciliter l'accès à des résultats de qualité, d'accélérer la création de contenus pédagogiques et d'optimiser le flux de travail quotidien avec l'IA.

Qu'est-ce qu'une requête ou un «prompt» en anglais?

Une requête ou un «prompt» est une **commande textuelle structurée** donnée à une IA générative pour obtenir une production intellectuelle ou fonctionnelle, adaptée à des besoins pédagogiques ou de recherche.

Source: OpenAI (2024)

Comment utiliser ce guide?

- 1** **Connectez-vous à votre compte ChatGPT+.**
Ce guide a été conçu pour être utilisé avec un compte à abonnement mensuel.
- 2** **Utilisez les «prompts» proposés dans ce guide.**
Copiez un «prompt» et adaptez-la en fonction de votre contexte (ex.: nom du cours, niveau d'enseignement).
- 3** **Ajoutez des précisions.**
Intégrez des informations spécifiques pour obtenir des réponses personnalisées et pertinentes.
- 4** **Intégrez les résultats dans votre pratique pédagogique.**
Testez et affinez les idées générées, collaborez avec vos collègues et les équipes pédagogiques de votre organisation.
- 5** **Évaluez et ajustez.**
Mesurez l'impact des réponses générées par l'IA dans votre travail et ajustez-les pour les rendre encore plus pertinentes à vos besoins.

Comment utiliser les codes et les «prompts»?

Personnalisation: Remplacez les éléments entre crochets [] par des informations spécifiques à votre cours ou discipline.

- **Configuration de l'IA:** Associez les codes à vos «prompts» détaillés dans votre outil d'IA. Ainsi, l'entrée du code déclenchera le «prompt» complet, vous permettant d'obtenir rapidement des réponses alignées sur ces cadres méthodologiques et techniques de «prompt».
- **Exemple:** Si vous avez configuré votre outil d'IA pour que le code #PLAN_COURS déclenche le «prompt» associé, il vous suffira de taper #PLAN_COURS dans l'outil. L'IA affichera alors le «prompt» complet, prêt à être personnalisé, sans que vous n'ayez à réexpliquer le contexte à chaque fois.

Remarque: Les «prompts» utilisent une variété de stratégies de «prompt engineering» («chain-of-thought», «role prompting», «tiered instructions», «justification & verification steps», «asking for clarifications», «few-shot prompting», «format constraints», «citations & sources», etc.).

Source des techniques de «prompt»:
<https://arxiv.org/pdf/2406.06608>

Planification de cours

«Prompt» principal:

Vous êtes un concepteur pédagogique expert en enseignement universitaire. Votre mission est de créer un plan de cours complet pour [Nom du cours], destiné à des étudiant(e)s de [1er cycle ou cycles supérieurs], en intégrant les éléments suivants:

1. Objectifs d'apprentissage alignés sur la taxonomie de Bloom

- Définissez 5 à 7 objectifs pédagogiques mesurables, couvrant différents niveaux cognitifs (par ex. connaissance, compréhension, application, analyse).
- Assurez-vous que chaque objectif est clair, précis, et lié aux compétences attendues pour ce niveau académique.

2. Calendrier de 12 semaines

- Organisez le cours en thèmes hebdomadaires, décrivant le contenu principal de chaque semaine.
- Intégrez des activités interactives (par ex. discussions en classe, exercices collaboratifs, quiz en ligne) pour renforcer l'apprentissage actif.
- Proposez des évaluations formatives régulières pour mesurer la progression des étudiant(e)s.

3. Évaluations sommatives structurées

- Concevez deux évaluations sommatives principales (par ex. examens ou projets).
- Fournissez des consignes claires, des critères d'évaluation et une pondération adaptée à leur importance dans la note finale.

Contexte et contraintes:

- La durée totale du cours est de 12 semaines, avec des séances hebdomadaires de [durée, ex. 3 heures].
- Les étudiant(e)s ont un niveau de compétence [débutant/intermédiaire/avancé] dans le sujet.
- Le cours doit répondre aux exigences académiques de [université ou programme spécifique].

Objectif général:

Fournir un plan de cours structuré et aligné sur les standards académiques, facilitant la structuration du contenu pédagogique et l'atteinte des objectifs d'apprentissage par les étudiant(e)s.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Objectifs d'apprentissage:

- Objectif 1: [Exemple: "Analyser des données en lien avec le thème X"].
- Objectif 2: [Exemple: "Appliquer des concepts théoriques à des cas pratiques"].
- [5 à 7 objectifs au total].

2. Calendrier de 12 semaines:

- Semaine 1: Thème principal, contenu, activité interactive, évaluation formative.
- Semaine 2: [Répéter le format pour chaque semaine].
- Semaine 12: Révision et évaluation finale.

3. Évaluations sommatives:

- Évaluation 1: Examen (format, durée, consignes, pondération).
- Évaluation 2: Projet final (objectifs, critères, méthode d'évaluation).

Techniques de «prompt» utilisées:

- **(Chain-of-thought):** Décomposition progressive du plan de cours en objectifs, contenu et évaluation.
- **(Tiered instructions):** Structuration par étapes (objectifs > calendrier > évaluations).
- **(Role prompting):** Attribution claire du rôle de concepteur pédagogique.
- **(Justification & Verification):** Alignement des objectifs et vérification de la cohérence.

Planification d'activités pédagogiques

«Prompt» principal:

Vous êtes un expert en conception d'activités pédagogiques interactives. Votre mission est de concevoir une activité engageante et interactive pour [nombre] étudiant(e)s sur [sujet], adaptée à trois formats pédagogiques: présentiel, hybride et en ligne.

L'activité doit inclure:

- 1. Durée totale et séquençage:** Précisez la durée totale de l'activité (par ex. 60 minutes) et le déroulement détaillé des étapes clés:
 - **Introduction:** Contexte, objectifs, consignes.
 - **Activité principale:** Description des tâches à réaliser, des interactions prévues entre les participants et des modalités d'exécution.
 - **Débrief:** Synthèse des apprentissages, *feedback* des participants et recommandations.
- 2. Matériel nécessaire et outils numériques**
 - Listez le matériel requis pour le format présentiel (par ex. tableau blanc, fiches imprimées) et les outils numériques pour les formats hybride ou en ligne (par ex. plateformes comme Zoom, Padlet, Miro, sondages interactifs).
 - Proposez des alternatives adaptées aux ressources disponibles.
- 3. Objectifs d'apprentissage spécifiques liés à l'activité**
 - Définissez des objectifs précis et mesurables en lien avec le sujet (par ex. «Analyser des cas pratiques», «Développer des compétences en résolution de problèmes»).
 - Expliquez comment l'activité permet d'atteindre ces objectifs.

Contexte et contraintes:

- L'activité doit être adaptable à un groupe de [petit/moyen/grand] effectif, avec des options pour la collaboration en sous-groupes.
- L'engagement des étudiant(e)s doit être maximisé par des interactions actives et des contenus pertinents.
- Les formats hybride et en ligne doivent permettre une participation équitable entre les étudiant(e)s sur site et à distance.

Objectif général:

Créer une activité pédagogique interactive et flexible qui favorise l'apprentissage actif des étudiant(e)s, tout en s'adaptant aux contraintes des formats présentiel, hybride et en ligne.

Directives spécifiques pour l'IA:

1. **Structuration:** Organisez la réponse selon les trois sections principales (séquençage, matériel et outils, objectifs d'apprentissage).
2. **«Role prompting»:** Rédigez en tant qu'expert en pédagogie active, en justifiant les choix méthodologiques et les outils sélectionnés.
3. **Approche multimodale:** Proposez des adaptations spécifiques pour chaque format (présentiel, hybride, en ligne).
4. **Engagement actif:** Intégrez des mécanismes pour encourager la participation des étudiant(e)s à chaque étape.
5. **Évaluation des apprentissages:** Incluez une suggestion d'activité de *feedback* ou d'évaluation formative pour conclure l'activité.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Séquençage:

- Introduction (10 min): Présentation des objectifs, brève explication du sujet, consignes.
- Activité principale (40 min): Tâches spécifiques à réaliser, modalités d'interaction (par ex. travail en sous-groupes, discussions dirigées).
- Débrief (10 min): Synthèse des résultats, *feedback* et liens avec les objectifs pédagogiques.

2. Matériel et outils numériques:

- Format présentiel: Fiches imprimées, tableau blanc, feutres.
- Format hybride: Projecteur, documents partagés en ligne, plateforme de visioconférence.
- Format en ligne: Outils collaboratifs (Padlet, Miro, Google Docs) et outils d'interactivité (Mentimeter, Kahoot).

3. Objectifs d'apprentissage:

- Objectif 1: [Par ex. «Identifier les enjeux clés liés au sujet»].
- Objectif 2: [Par ex. «Collaborer pour résoudre un problème spécifique»].
- Objectif 3: [Par ex. «Synthétiser les apprentissages dans un format visuel ou textuel»].

Techniques de «prompt» utilisées:

- **(Chain-of-thought):** Réflexion structurée avant de proposer l'activité finale.
- **(Tiered instructions):** Description détaillée par étapes (contexte, déroulement, évaluation).
- **(Role prompting):** Simulation du rôle de concepteur pédagogique spécialisé.
- **(Justification & Verification):** Validation de la pertinence de l'activité.

Soutien pédagogique personnalisé

«Prompt» principal:

Vous êtes un conseiller pédagogique spécialisé en soutien individualisé pour les étudiant(e)s en difficulté. Votre mission est de concevoir un plan d'accompagnement personnalisé pour un(e) étudiant(e) ayant des difficultés en [sujet], en respectant les éléments suivants:

1. Analyse du profil académique de l'étudiant(e)

- Décrivez les points forts et les défis de l'étudiant(e) en lien avec le sujet.
- Identifiez les obstacles potentiels (académiques, motivationnels, organisationnels) à sa réussite.
- Intégrez des informations sur son style d'apprentissage et ses besoins spécifiques

2. Plan d'action détaillé

- Élaborez une liste d'objectifs clairs et mesurables pour l'accompagnement.
- Proposez des ressources adaptées (par ex. tutorat, matériel pédagogique, outils numériques, ateliers).
- Fournissez un calendrier d'activités et d'échéances, réparti en étapes progressives pour atteindre les objectifs fixés.

3. Indicateurs de progression et suivi

- Définissez des indicateurs pour évaluer les progrès de l'étudiant(e) (par ex. amélioration des résultats, participation aux activités, *feedback*).
- Proposez des stratégies de suivi régulier (par ex. rencontres hebdomadaires, journal de bord, autoévaluations).
- Incluez des mécanismes pour ajuster le plan si nécessaire.

Contexte et contraintes:

- L'étudiant(e) est en [niveau d'étude, ex. 1er cycle universitaire] et a un niveau de compétence [débutant/intermédiaire/avancé] en [sujet].
- Le plan doit être réalisable sur une période de [durée, ex. 8 semaines, 1 trimestre].
- Les ressources proposées doivent être accessibles dans un contexte universitaire et adaptées à son profil.

Objectif général:

Offrir un soutien ciblé et structuré pour améliorer la réussite académique de l'étudiant(e), renforcer son autonomie, et surmonter ses difficultés dans [sujet].

Directives spécifiques pour l'IA:

1. **Segmentation:** Organisez le plan en trois sections principales (analyse, plan d'action, suivi).
2. **«Role prompting»:** Rédigez en tant que conseiller pédagogique expérimenté, en proposant des solutions concrètes et adaptées au contexte.
3. **Approche personnalisée:** Adaptez les ressources et stratégies en fonction du profil de l'étudiant(e) et du sujet.
4. **Indicateurs mesurables:** Développez des exemples précis d'indicateurs pour évaluer les progrès.
5. **Flexibilité:** Intégrez des suggestions pour ajuster le plan si l'étudiant(e) rencontre des obstacles imprévus.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Analyse du profil académique:

- Points forts et défis de l'étudiant(e).
- Obstacles identifiés et style d'apprentissage.

2. Plan d'action:

- Objectifs pédagogiques (ex. améliorer la compréhension des concepts clés, développer des stratégies d'étude).
- Liste de ressources (ex. tutorat, vidéos explicatives, exercices interactifs).
- Échéancier détaillé (activités hebdomadaires, échéances).

3. Indicateurs de progression et suivi:

- Indicateurs mesurables (résultats académiques, participation, *feedback* qualitatif).
- Stratégies de suivi (rencontres régulières, journal de bord).
- Mécanismes d'ajustement (révision du plan selon les besoins).

Techniques de «prompt» utilisées:

- **(Chain-of-thought):** Analyse du contexte avant la proposition du plan.
- **(Role prompting):** Prise du rôle de conseiller pédagogique.
- **«Personnalisation contextuelle»:** Adaptation au profil de l'étudiant(e).
- **(Justification & Verification):** Vérification de la pertinence des solutions proposées.

Évaluation formative et sommative

«Prompt» principal:

Vous êtes un concepteur d'évaluations universitaires spécialisé dans l'élaboration d'outils d'évaluation alignés sur les objectifs pédagogiques. Votre mission est de créer une évaluation complète, formative et sommative, pour [nom du cours], destinée à des étudiant(e)s de [1er cycle ou cycles supérieurs] et couvrant les thèmes suivants: [thèmes clés].

L'évaluation doit inclure:

1. Évaluation formative: Questions à choix multiples (QCM) avec *feedback* immédiat

- Concevez une série de QCM alignés sur les objectifs du cours.
- Chaque question doit inclure:
 - Une explication claire pour chaque réponse, qu'elle soit correcte ou incorrecte.
 - Un lien vers les ressources ou concepts du cours en cas de réponse erronée.

2. Évaluation formative et sommative: Questions à développement

- Proposez des questions ouvertes visant à évaluer les compétences analytiques et critiques des étudiant(e)s.
- Incluez des consignes précises pour guider les réponses attendues (par ex. structure, arguments).
- Fournissez une grille de correction avec des critères d'évaluation clairs et pondérés.

3. Cas pratiques liés aux objectifs du cours

- Élaborez un ou deux scénario(s) pratique(s) ancré(s) dans des situations authentiques en lien avec les thèmes clés.
- Incluez des questions ou tâches nécessitant l'application des connaissances acquises dans le cours.
- Précisez les critères d'évaluation pour ces cas pratiques.

Contexte et contraintes:

- Les étudiant(e)s ont un niveau de familiarité [débutant/intermédiaire/avancé] avec les thèmes abordés.
- L'évaluation doit respecter une durée totale de [XX minutes/heures] pour chacune des composantes (formative et sommative).
- Les évaluations sont intégrées dans une plateforme numérique comme [Moodle, Canvas, etc.], permettant le *feedback* immédiat et la gestion automatisée.

Objectif général:

Concevoir des évaluations qui mesurent efficacement la progression des étudiant(e)s tout en renforçant leur apprentissage actif à travers des activités stimulantes et alignées sur les objectifs du cours.

Directives spécifiques pour l'IA:

1. **Structuration:** Proposez une organisation détaillée pour les composantes formative et sommative, en précisant le nombre de questions et leur niveau de difficulté.
2. **«Role prompting»:** Rédigez en tant qu'expert en évaluation universitaire, justifiant vos choix avec des principes pédagogiques (par ex. taxonomie de Bloom, évaluation par compétences).
3. **Feedback immédiat:** Développez des exemples précis de *feedback* pédagogique pour les QCM.
4. **Grilles et critères:** Fournissez des modèles de grilles d'évaluation pour les questions à développement et les cas pratiques.
5. **Progression et alignement:** Assurer une cohérence entre les évaluations et les objectifs pédagogiques du cours.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Introduction:

- Objectifs pédagogiques couverts par l'évaluation.
- Importance de chaque composante (formative et sommative).

2. Évaluation formative: Questions à choix multiples

- QCM 1: Énoncé et options de réponse avec *feedback* détaillé.
- [Répétez pour 5 à 10 QCM].

3. Questions à développement:

- Question 1: Énoncé avec consignes.
- Critères d'évaluation (grille et pondération).

4. Cas pratiques:

- Scénario pratique 1: Description du contexte et tâche demandée.
- Critères d'évaluation associés.

5. Conclusion et recommandations:

- Conseils pour l'intégration des évaluations dans un environnement numérique.
- Suggestions pour améliorer l'engagement des étudiant(e)s à travers les évaluations.

Techniques de «prompt» utilisées:

- **«Chain-of-thought»:** Création d'évaluations étape par étape.
- **«Tiered instructions»:** Construction d'évaluations diversifiées.
- **«Role prompting»:** Rôle de concepteur d'examen universitaire.
- **«Justification & Verification»:** Vérification de l'alignement entre questions et objectifs pédagogiques.

Présentations et supports visuels

«Prompt» principal:

Vous êtes un concepteur de supports pédagogiques expert en création de présentations visuelles engageantes et interactives. Votre mission est de créer une présentation visuelle structurée sur [sujet], intégrant les éléments suivants:

1. Introduction percutante

- Une diapositive d'ouverture captivante qui attire l'attention avec une question clé, une citation ou une statistique marquante.
- Une présentation claire de l'objectif de la présentation et de son importance pour le public cible.

2. Corps de la présentation

- Diapositives bien structurées selon les sections principales du sujet.
- Intégration de visuels interactifs, tels que:
 - Sondages ou quiz en direct pour recueillir les opinions des participants.
 - Études de cas présentées avec des graphiques ou des infographies interactives
 - Activités collaboratives (par ex. utilisation d'outils numériques tels que Mentimeter ou Padlet).
- Textes synthétiques et visuels attrayants pour faciliter la compréhension.
- Fournir des appuis scientifiques solides en support aux concepts présentés, en s'appuyant sur des sources crédibles et récentes, formatées selon [préciser le format, ex. : APA 7e édition].

3. Conclusion et résumé final

- Une synthèse visuelle des points clés (tableau ou graphique récapitulatif).
- Une diapositive avec des recommandations pratiques ou une incitation à l'action («call to action»).
- Supports complémentaires (ex. PDF, liens, fiches pratiques), bilingues si nécessaire.

Contexte et contraintes:

- Le public est composé de [description du public, ex. professeur(e)s, étudiant(e)s, professionnel(le)s], avec un niveau de familiarité [faible/modéré/élevé] sur le sujet.
- La présentation doit être dynamique, engageante et adaptée à un format de [durée prévue] (par ex. 20 minutes).
- Les visuels doivent respecter les principes de design pédagogique, en privilégiant une présentation claire et impactante.

Objectif général:

Créer un support pédagogique visuel qui transmet efficacement les informations, favorise l'interaction avec le public et offre des ressources concrètes pour approfondir le sujet.

Le support doit être livré sous un format structuré adapté (texte, Markdown, HTML ou PDF, à convertir ensuite en Keynote ou PowerPoint si nécessaire).

Directives spécifiques pour l'IA:

1. **Segmentation:** Proposez une structure en trois sections principales (introduction, corps, conclusion).
2. **«Role prompting»:** Rédigez en tant qu'expert en conception pédagogique, justifiant vos choix de design et d'interactivité.
3. **Visuels et interactivité:** Incluez des idées spécifiques pour des visuels percutants (ex. infographies, sondages) et leur utilisation dans la présentation.
4. **Bilinguisme:** Si applicable, proposez une version bilingue (par ex. français et anglais) pour les supports complémentaires.
5. **Concision et pertinence:** Assurez-vous que chaque diapositive a un objectif clair et évite la surcharge d'informations.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Introduction:

- Diapositive 1: Titre percutant avec une image ou une statistique.
- Diapositive 2: Objectif de la présentation et aperçu des sections.

2. Corps de la présentation:

- Diapositive 3-4: Premier point clé avec graphique explicatif.
- Diapositive 5: Sondage interactif (ex. question ouverte ou choix multiples).
- Diapositive 6-7: Étude de cas avec schéma ou tableau comparatif.

3. Conclusion et résumé:

- Diapositive 8: Résumé visuel des points clés (ex. tableau synthétique).
- Diapositive 9: Recommandations pratiques ou call to action.
- Diapositive 10: Ressources complémentaires et remerciements.

Techniques de «prompt» utilisées:

- **«Chain-of-thought»:** Organisation progressive des diapositives.
- **«Format constraints»:** Respect des normes de clarté visuelle et inclusion.
- **«Role prompting»:** Rôle de concepteur multimédia.
- **«Justification & Verification»:** Vérification de l'adéquation aux principes UDL.

Conception de modules «e-learning»

«Prompt» principal:

Vous êtes un expert en conception de modules e-learning destinés à l'enseignement universitaire. Votre mission est de développer un module e-learning complet sur [thème], conçu pour être engageant, interactif et adapté à un public universitaire. Le module doit inclure les éléments suivants:

1. Introduction engageante

- Une introduction claire qui présente le contexte, les objectifs pédagogiques et l'importance du thème pour les apprenants.
- Une activité d'introduction (par exemple, un quiz préliminaire ou une question ouverte) pour évaluer les connaissances initiales des participants.

2. Contenu principal

- Diapositives bien structurées selon les sections principales du sujet.
- Micro-capsules vidéo:
 - 3 à 5 courtes vidéos (2-5 minutes chacune) expliquant les concepts clés du thème.
 - Intégration d'animations ou d'exemples concrets pour rendre les vidéos visuellement captivantes.

3. Ressources complémentaires

- Articles scientifiques ou professionnels pertinents.
- Podcasts ou vidéos supplémentaires pour approfondir certains aspects.
- Infographies résumant les concepts clés ou fournissant des données visuelles impactantes.

4. Conclusion et évaluation finale

- Un résumé visuel (par exemple, une «mindmap» ou une «checklist») des points essentiels abordés dans le module.
- Une activité finale évaluative pour mesurer les apprentissages (par exemple, un mini-projet ou un test sommatif).
- Suggestions de pistes pour aller plus loin dans le sujet.

Contexte et contraintes:

- Le module est conçu pour être complété en [durée totale, ex. 1 heure, 3 heures].
- Les apprenants sont des étudiant(e)s universitaires ayant un niveau de connaissance [débutant/intermédiaire/avancé] sur le sujet.
- La plateforme utilisée pour l'e-learning est [nom de la plateforme, ex. Moodle, Canvas].

Objectif général:

Créer un module e-learning interactif et adapté aux standards universitaires, permettant aux étudiant(e)s de développer des compétences clés sur [thème], tout en les engageant activement à travers des contenus multimédias et des activités pratiques.

Directives spécifiques pour l'IA:

1. **Structuration par étapes:** Proposez une séquence logique et progressive pour les différentes sections du module.
2. **«Role prompting»:** Répondez en tant qu'expert en e-learning, en intégrant des approches pédagogiques éprouvées (par ex. modèle ADDIE, principes de Mayer).
3. **Conception multimodale:** Intégrez des suggestions spécifiques pour les vidéos, quiz, études de cas et ressources complémentaires.
4. **Interactivité et engagement:** Proposez des activités qui maximisent l'interaction des apprenants avec le contenu et entre eux.
5. **Évaluation formative et sommative:** Incluez des mécanismes d'évaluation pour chaque étape du module.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Introduction:

- Objectifs pédagogiques, présentation du thème, activité introductive.

2. Contenu principal:

- Micro-capsules vidéo: Titres et contenus des vidéos.
- Quiz interactifs: Types de questions et concepts évalués.
- Études de cas: Scénarios, questions associées, et réponses attendues.

3. Ressources complémentaires:

- Liste de ressources multimodales et leur pertinence pour le module

4. Conclusion et évaluation:

- Résumé des points clés.
- Activité finale (projet, test).
- Suggestions pour approfondir le sujet.

Techniques de «prompt» utilisées:

- **«Chain-of-thought»:** Construction par sections du module.
- **«Role prompting»:** Prise du rôle de concepteur de formation numérique.
- **«Segmentation»:** Découpage en vidéos courtes et interactives.
- **«Justification & Verification»:** Validation de la cohérence entre objectifs et contenu.

Recherche et veille scientifique

«Prompt» principal:

Vous êtes un chercheur universitaire spécialisé en veille scientifique, expert dans l'analyse et la synthèse de tendances récentes. Votre mission est de rédiger une synthèse complète et structurée des tendances récentes en [domaine], en mettant en évidence les points suivants:

1. Analyse des 5 publications clés des deux dernières années

- Identifiez et résumez les résultats principaux de 5 publications majeures.
- Soulignez leurs contributions au domaine et les éventuelles controverses ou limites.
- Décrivez comment elles reflètent les évolutions ou ruptures par rapport aux recherches précédentes.

2. Implications pédagogiques pour l'enseignement universitaire

- Expliquez comment ces tendances peuvent être traduites en pratiques pédagogiques concrètes.
- Donnez des exemples d'intégration de ces découvertes dans les programmes ou activités d'enseignement.

3. Pistes de recherche futures

- Proposez des directions prometteuses pour la recherche académique en lien avec ces tendances.
- Mettez en avant les questions non résolues ou les lacunes identifiées dans les publications analysées.

Contexte et contraintes:

- La synthèse doit être concise, mais riche en informations et respecter un format clair pour un public académique.
- L'objectif est d'aider les professeur(e)s à rester à jour et à appliquer ces découvertes dans leur enseignement.
- Les publications analysées doivent provenir de revues scientifiques reconnues ou d'auteurs de référence dans le domaine.

Objectif général:

Permettre aux professeur(e)s universitaires d'intégrer les nouvelles avancées scientifiques dans leur pratique pédagogique, tout en identifiant les opportunités pour approfondir leur expertise.

Directives spécifiques pour l'IA:

1. **Segmentation:** Organisez la réponse en trois sections principales (publications clés, implications pédagogiques, pistes futures).
2. **«Chain-of-thought reasoning»:** Établissez des liens logiques entre les publications analysées, leurs implications pédagogiques et les perspectives de recherche.
3. **«Role prompting»:** Rédigez en tant qu'expert en veille scientifique, justifiant les choix des publications et proposant des recommandations fondées sur des preuves.
4. **Synthèse critique:** Fournissez une analyse critique des publications (pertinence, originalité, méthodologie) plutôt qu'un simple résumé descriptif.
5. **Exemples pratiques:** Intégrez des exemples concrets d'application des résultats dans des contextes pédagogiques.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Introduction:

- Présentation du domaine et de l'objectif de la synthèse.
- Importance des tendances récentes pour l'enseignement universitaire.

2. Analyse des publications clés:

- Publication 1: Résultats principaux, contributions, limites.
- Publication 2: Résultats principaux, contributions, limites.
- [Répéter pour les 5 publications].

3. Implications pédagogiques:

- Exemples d'intégration dans les cours ou les activités pédagogiques.
- Impact sur les méthodologies d'enseignement.

4. Pistes de recherche futures:

- Directions prometteuses à explorer.
- Questions non résolues et enjeux pour le domaine.

Techniques de «prompt» utilisées:

- **«Chain-of-thought»:** Analyse critique et synthèse des publications.
- **«Segmentation»:** Organisez la réponse en trois sections principales
- **«Role prompting»:** Rôle de chercheur spécialisé en veille.
- **«Justification & Verification»:** Vérification des sources et validation de leur pertinence académique.

Développement de parcours d'apprentissage hybride

«Prompt» principal:

Vous êtes un concepteur pédagogique expert en parcours d'apprentissage hybrides. Votre mission est de concevoir un parcours d'apprentissage hybride détaillé pour [sujet], destiné à des étudiant(e)s de [niveau universitaire].

Le parcours doit inclure:

- 6 modules: 3 modules en ligne (autoformation) et 3 modules en présentiel (ateliers pratiques).
- Des activités intégrant des outils numériques et encourageant la collaboration et l'interaction entre les apprenants.
- Une évaluation finale cohérente et intégrée, basée sur des apprentissages authentiques.
- Une justification pédagogique claire pour chaque choix méthodologique.

Contexte et contraintes:

- Les apprenants ont un niveau de compétence [débutant/intermédiaire/avancé] dans le sujet.
- Le cours doit respecter une durée totale de [XX heures], répartie équitablement entre les modules en ligne et en présentiel.
- Les technologies utilisées pour les modules en ligne doivent être compatibles avec [plateforme spécifique, ex. Moodle/Teams].
- Les sessions en présentiel doivent maximiser l'interaction et être structurées autour de la mise en pratique des concepts vus en ligne.

Objectif général:

Aider les apprenants à développer des compétences clés en [compétence précise liée au sujet], tout en tirant parti des avantages des environnements d'apprentissage en ligne et en présentiel.

Directives spécifiques pour l'IA:

- 1. Structuration par étapes:** Identifiez les grands axes du parcours, en commençant par une introduction engageante et en concluant par une évaluation qui intègre les apprentissages des deux formats.
- 2. «Chain-of-thought»:** Expliquez la logique sous-jacente à la progression pédagogique entre les modules en ligne et en présentiel.
- 3. Segmentation:** Organisez clairement les modules avec des objectifs, contenus et activités distincts pour chaque format.
- 4. «Role prompting»:** Rédigez en tant qu'expert en pédagogie hybride, justifiant vos choix par des références à des théories éducatives reconnues (par ex. Kolb, Mayer, Vygotsky).
- 5. Justification et vérification:** Proposez un cadre logique et une méthode pour évaluer la cohérence et l'efficacité de ce parcours.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. **Introduction générale au parcours (objectif global, public cible, contraintes).**
2. **Plan détaillé des modules:**
 - Pour chaque module: titre, format (en ligne ou présentiel), durée, objectif pédagogique, contenu, et activité clé.
3. **Activités collaboratives et interactives:** Décrire comment elles s'intègrent dans le parcours.
4. **Stratégie d'évaluation finale:** Nature de l'évaluation, critères de réussite, lien avec les objectifs du parcours.
5. **Justification pédagogique:** Argumentation sur les choix de formats et d'activités, en lien avec les théories ou modèles pédagogiques pertinents.

Techniques de «prompt» utilisées:

- **«Chain-of-thought»:** Structuration en modules cohérents.
- **«Role prompting»:** Rôle de concepteur pédagogique hybride.
- **Segmentation:** Séparation claire des sessions en ligne et en présentiel.
- **«Tiered instructions»:** Structuration par étapes
- **«Justification & Verification»:** Vérification de la progression logique des modules.

Rédaction d'articles académiques

«Prompt» principal:

Vous êtes un chercheur universitaire spécialisé dans la rédaction d'articles académiques pour des revues scientifiques de haut niveau. Votre mission est de rédiger une ébauche d'article sur [sujet], en respectant les normes académiques et la structure suivante:

1. Introduction

- Présentez la problématique et le contexte général.
- Identifiez un écart dans la littérature ou une question de recherche à explorer.
- Exposez les objectifs et l'importance de l'étude.

2. Revue de littérature

- Réalisez une analyse critique de 5 sources clés (articles, ouvrages, rapports).
- Synthétisez les principaux arguments, résultats et lacunes identifiés dans la littérature.
- Établissez le lien entre ces sources et la problématique.

3. Méthodologie et résultats attendus

- Décrivez la méthode ou l'approche envisagée pour répondre à la problématique.
- Expliquez les étapes principales de la collecte de données ou de l'analyse.
- Précisez les résultats attendus et leur potentiel impact.

Contexte et contraintes:

- L'article est destiné à une revue scientifique dans le domaine de [domaine précis].
- Il doit adopter un style académique clair, précis et respectant les conventions du domaine (par exemple, norme APA, MLA ou Chicago).
- La revue privilégie des articles qui allient rigueur méthodologique et apports novateurs.

Objectif général:

Aider les professeur(e)s et chercheur(e)s à structurer leurs publications académiques, tout en respectant les standards de rédaction universitaire et en valorisant leur contribution scientifique.

Directives spécifiques pour l'IA:

1. **«Chain-of-thought reasoning»:** Suivez une progression logique en liant les idées des différentes sections.
2. **Segmentation:** Organisez chaque section avec des sous-titres et des paragraphes structurés.
3. **«Role prompting»:** Répondez en tant que chercheur académique expérimenté, en justifiant les choix méthodologiques et théoriques.
4. **Justification et vérification:** Assurez-vous que la logique et la cohérence sont respectées entre la problématique, la revue de littérature, et la méthodologie.
5. **Exemples et concision:** Fournissez des exemples précis ou hypothétiques pour illustrer les résultats attendus, tout en restant synthétique.

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Introduction:

- Présentation de la problématique (exemple: « Les défis liés à la transition énergétique dans les zones urbaines »).
- Importance du sujet et objectifs de l'article.

2. Revue de littérature:

- Présentation des 5 sources clés, avec un focus sur leurs points forts et limites.
- Identification des lacunes que cet article cherche à combler.

3. Méthodologie et résultats attendus:

- Méthodologie choisie (par exemple: analyse de données qualitatives, revue systématique).
- Explication des étapes et des outils utilisés.
- Résultats anticipés et leur contribution au domaine.

Techniques de «prompt» utilisées:

- **«Chain-of-thought»:** Organisation progressive du contenu de l'article.
- **«Justification & Verification»:** Vérification de la cohérence entre chaque section.
- **«Role prompting»:** Rôle de chercheur en phase de rédaction.
- **«Segmentation»:** Organisez chaque section avec des sous-titres et des paragraphes structurés.

Création de projets de recherche collaborative

«Prompt» principal:

Vous êtes un directeur de recherche collaboratif spécialisé dans la gestion de projets interdisciplinaires. Votre mission est de proposer un projet de recherche détaillé sur [thème], impliquant des partenaires issus de différents [départements ou disciplines].

Le projet doit inclure:

1. Introduction et contexte

- Définissez le problème ou la question de recherche à résoudre.
- Soulignez l'importance de l'approche collaborative et les bénéfices attendus d'une participation interdisciplinaire.

2. Cadre méthodologique clair

- Décrivez les méthodes et approches utilisées pour atteindre les objectifs du projet.
- Expliquez comment chaque discipline ou département contribuera à la méthodologie.

3. Description des rôles et des livrables attendus

- Identifiez les partenaires ou départements impliqués et leurs responsabilités spécifiques.
- Décrivez les principaux livrables attendus pour chaque partenaire.
- Incluez des mécanismes pour assurer une coordination efficace (par ex. comités de suivi, réunions régulières).

4. Calendrier de réalisation

- Proposez une structure par phases, détaillant les étapes principales du projet (par ex. préparation, mise en œuvre, analyse).
- Indiquez des jalons clés et les délais associés à chaque phase.

Contexte et contraintes:

- Le projet doit être réalisable sur une durée totale de [XX mois/années].
- Les partenaires collaborent dans un environnement [local/international/virtuel].
- Les ressources disponibles incluent [financement, technologies, infrastructures spécifiques].

Objectif général:

Proposer un projet innovant et bien structuré qui exploite les forces de la collaboration interdisciplinaire, tout en respectant des standards élevés de rigueur méthodologique et de gestion de projet. Faciliter la création de projets de recherche multidisciplinaires et améliorer la collaboration inter-départements.

Directives spécifiques pour l'IA:

1. **Segmentation:** Organisez la réponse selon les sections spécifiées (introduction, méthodologie, rôles, calendrier).
2. **«Chain-of-thought reasoning»:** Expliquez la logique derrière chaque choix méthodologique et organisationnel.
3. **«Role prompting»:** Rédigez en tant que directeur de recherche expérimenté, en intégrant des stratégies de gestion et des exemples concrets pour illustrer vos choix.
4. **Justification et vérification:** Vérifiez la cohérence entre les objectifs, les rôles définis, et les livrables.
5. **Vision interdisciplinaire:** Intégrez des perspectives propres aux départements impliqués (par ex. sciences, technologies, humanités, etc.).

Exemple de structure attendue pour la réponse:

1. Introduction:

- Présentation du thème de recherche.
- Justification de l'approche collaborative et interdisciplinaire.

2. Cadre méthodologique:

- Approches spécifiques (quantitative, qualitative, mixte).
- Implication des disciplines et coordination entre elles.

3. Rôles et livrables:

- Partenaire A (rôle, livrables spécifiques).
- Partenaire B (rôle, livrables spécifiques).
- Partenaire C (rôle, livrables spécifiques).

3. Calendrier:

- Phase 1: [Nom de la phase, durée, livrables].
- Phase 2: [Nom de la phase, durée, livrables].
- Phase 3: [Nom de la phase, durée, livrables].

Techniques de «prompt» utilisées:

- **«Chain-of-thought»:** Définition pas à pas des différentes phases du projet.
- **«Segmentation»:** Découpage du projet en étapes et livrables clairs.
- **«Role prompting»:** Rôle de directeur de recherche.
- **«Justification & Verification»:** Vérification de la cohérence entre chaque section.

Glossaire des «prompts» utilisés dans ce document

«Chain-of-thought» (COT)

Technique qui décompose une tâche complexe en étapes logiques, permettant une réflexion progressive avant de fournir une réponse finale.

«Role prompting»

Assignation d'un rôle clair (exemple : concepteur pédagogique, chercheur, directeur de recherche) pour guider l'intelligence artificielle dans l'accomplissement de tâches spécifiques.

«Tiered instructions»

Fournit des instructions en plusieurs niveaux ou étapes successives, permettant une approche méthodique et organisée.

«Justification & Verification»

Inclut des demandes explicites pour vérifier la cohérence et justifier les choix effectués à chaque étape.

«Segmentation»

Découpage des tâches ou contenus en sections plus petites et spécifiques, facilitant leur compréhension et exécution.

Glossaire des «prompts» utilisés dans ce document

«Format constraints»

Impose des formats ou structures spécifiques pour les réponses (listes, tableaux, paragraphes).

«Personnalisation contextuelle»

Adapte la réponse en fonction des besoins spécifiques ou du contexte décrit (exemple : profil de l'étudiant(e) ou objectifs du cours).

«Feedback intégratif»

Ajoute des retours détaillés ou constructifs pour guider l'amélioration ou renforcer l'apprentissage.

Références

Schulhoff, S., Ilie, M., Balepur, N., Kahadze, K., Liu, A., Si, C., ... & Resnik, P. (2024). The Prompt Report: A Systematic Survey of Prompting Techniques. arXiv preprint arXiv:2406.06608.

Saravia, E. (2022, December). Prompt Engineering Guide. Retrieved from <https://github.com/dair-ai/Prompt-Engineering-Guide>